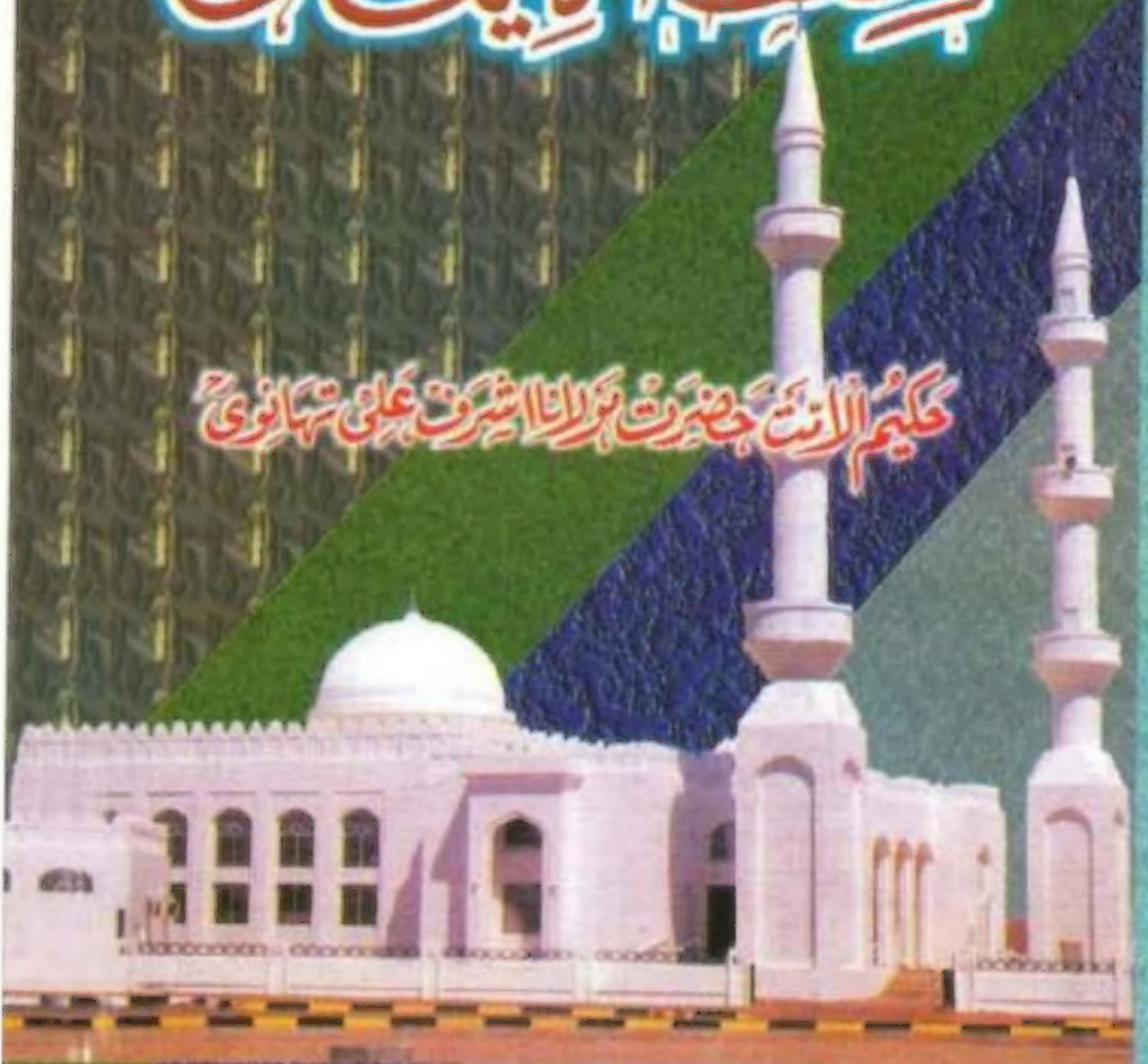


# حفظ الامکان

حکیم الہی حضرت ہرانا شرف علی تہانوی



دالکتاب دپونڈ



حفظ الایمان میں گفتگو عالم الغیب پر ہے  
نہ کہ علم عیب پر، سوال کیا ہے؟ پڑھیں

۲

حفظ الایمان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

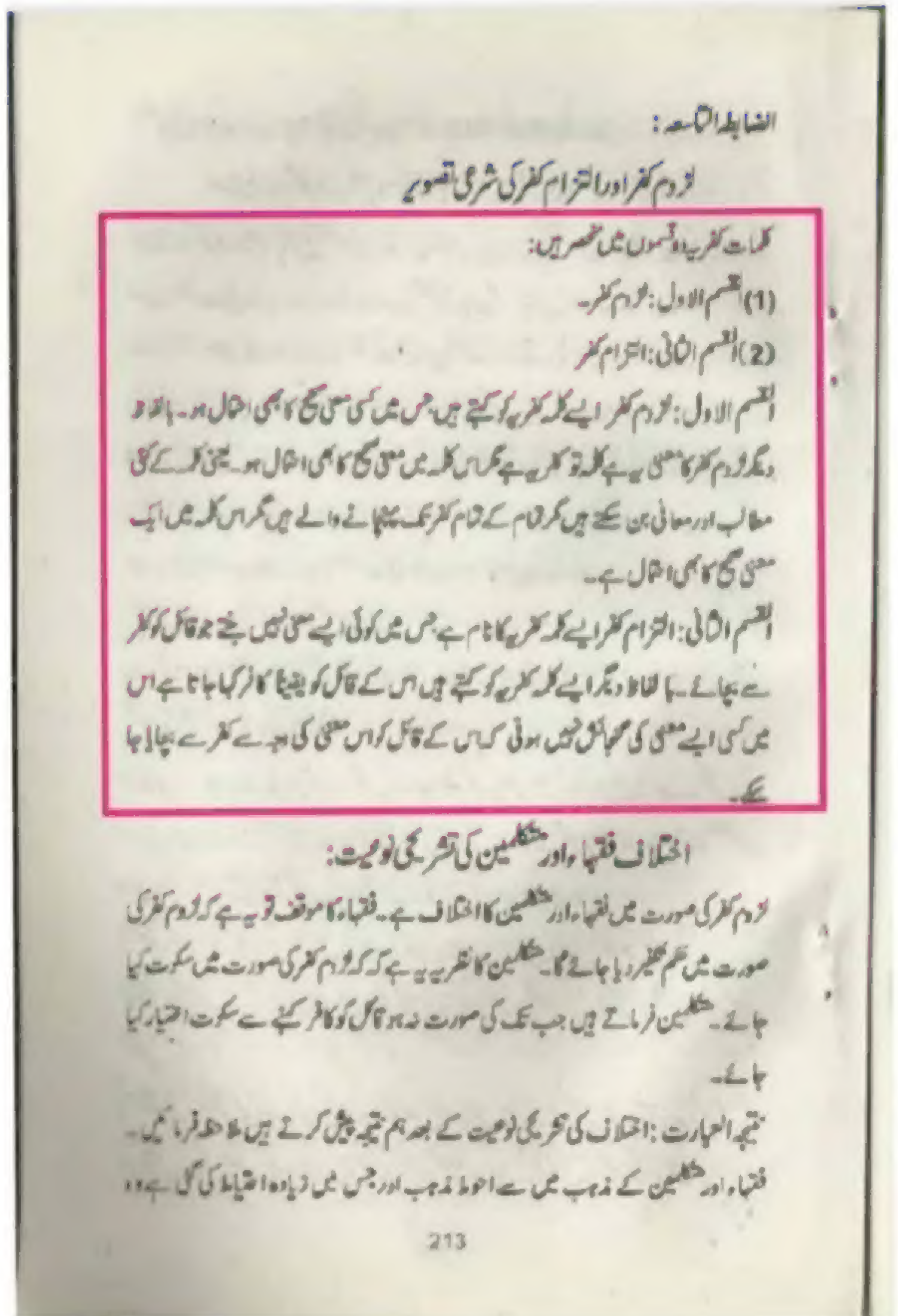
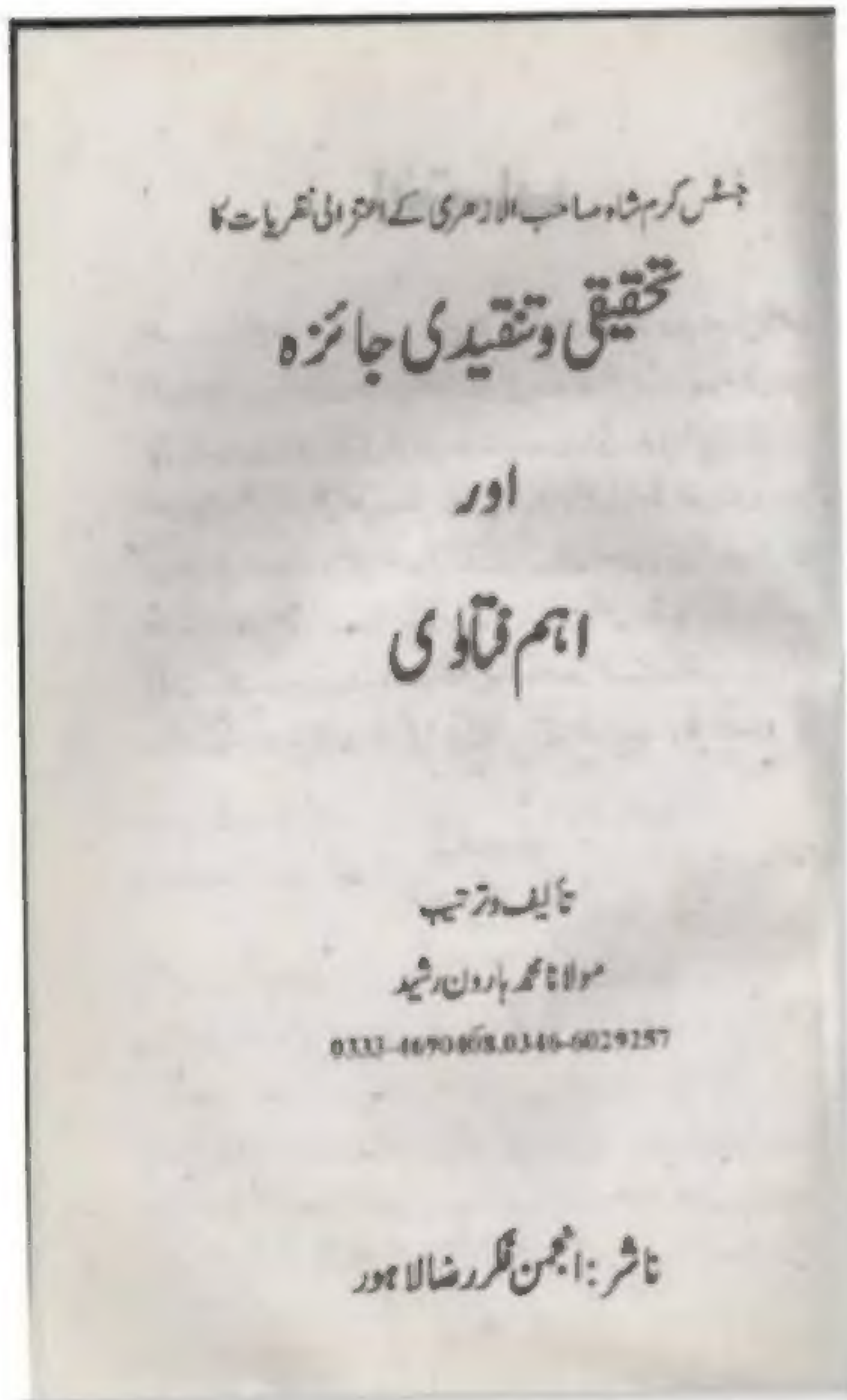
سوال :- کیا فرماتے ہیں حامیان دین و ماضی ان شرع متین اس بارے میں  
کہ زید کہتا ہے کہ سجدہ کی دو قسم ہیں۔ تعبدی اور تعظیمی تعبدی اللہ تعالیٰ  
کے ساتھ مختص ہے اور تعظیمی کسی کے ساتھ مختص نہیں۔ لہذا تعظیماً سجدہ قبور  
جائز ہے۔ اور کہتا ہے کہ طواف قبور جائز ہے دلیل جواز حضرت مولانا شاہ  
ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا قول ہے۔ انتباہ فی سلاسل ادبیات اللہ  
صفحہ نمبر ۱۲ بیان ذکر کشف قبور فرماتے ہیں و بعدہ ہفت کرات طواف  
کند و در آن تکبیر بخواند آغاز از راست کند بعدہ طرف پایاں رخسارہ ہند انتہی  
اس سے طواف اور سجدہ اور بوسہ قبور سب کچھ جائز ہو گیا اور کہتا ہے  
کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ بالذات اس معنی کو عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا  
کوئی نہیں ہو سکتا اور بواسطہ اس معنی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم  
الغیب تھے زید کا یہ استدلال اور عقیدہ و عمل کیسا ہے؟ بیوقوف و جبر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جواب :- سوال اول ظاہر سجدہ تعظیمی سے مراد سجدہ تحیہ ہے اس



# سوال، حضرت تھانوی پر کفر لزومی ہے یا کفر التزامی؟





## عقیدے کی تشریح کا حق کس کو ہے؟

# تذویر الاحبار بتذویر نوری المحدث

امام نوریؒ کی شان مولانا ہارون  
مؤلف اشرف ریاضی انجم

السنن النبویہ فی تفسیرہ

(۳) برہمئی مناظر قرآن سے دکھائے گا، ان محمد اعلیٰ علی کل  
شیء قدیمو یا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدیمو جب کہ دیوبندی  
مناظر قرآن سے دکھائے گا، ان اللہ علی کل شیء قدیمو۔  
میں نے کہا، اپنے اپنے عقیدہ کی تشریح کا حق متعلقہ فریق کو ہوتا ہے۔ دوسرا فریق  
ان کے متعلق قطعاً یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ تشریح حق ہے اور یہ امر تم نے ثابت کرنا ہے لہذا آیتوں  
موضوعات میں اپنا نظریہ و عقیدہ اور اس کی تشریح کرنے کا حق صرف ہمیں کو ہے۔  
موضوع اول میں جہاں نظریہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور  
تھے اور بظاہر بشر، جب کہ دیوبندی مناظر یہ ثابت کرے کہ آپ قطعاً نور نہیں تھے۔  
یہ عبارت کھڑے کر میں نے رحمانی صاحب کی طرف بھجوائی اور اسی ملک صاحب کو  
کاغذ دیا کہ جاؤ اس پر دستخط کروا کر لاؤ۔ مگر رحمانی صاحب نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا  
جلسہ کے منتظرین اور مسیحا اسی میر کے ذمہ دار افراد نے مجھے کہا، آپ اپنے موضوع پر تقریر  
کریں اور اس کے دلائل بیان کریں یہ مولوی صاحبان خواہ مخواہ الجھڑ پھینک رہے ہیں گے  
چنانچہ بندہ نے اپنے دھوئے کے اثبات میں تقریر کی جس کا مفصل ذکر رویتاد میں موجود  
ہے۔ اور یوسف رحمانی صاحب نے جوابی تقریر کی مگر اس موضوع کے متعلق اپنا دھوئی اور  
اپنے اکابر کا مسلک متعین ہی نہ کیا اور بالآخر یہ دعویٰ ہی میں ایک ایسا کلمہ زبان سے نکل  
جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین و تحقیر تھی اور غایت درجہ بد زبانی۔  
جس سے مجھ مشتعل ہو گیا اور کسی طرح اس پر قابو نہ پایا جا سکا۔ مناظرہ کے منتظرین نے  
مناظرہ کو جاری رکھنے سے معذرت کی اور بندہ کے سامنے ہاتھ جوڑے کہ آپ مناظرہ  
کو یہیں پر ختم کریں۔ میں نے کہا، جو سوال یوسف صاحب نے اٹھائے تھے ان کا جواب  
از حد ضروری ہے لہذا میں بہر حال جواب دوں گا۔ انہوں نے کہا، مناظرہ کے مقصود یہ  
مسئلہ سمجھنا تھا وہ بھی سمجھ آ گیا ہے۔ اور اگر مناظرہ جاری رہے، آپ تقریر کر دے گے تو





# تمہید ایمان

مع حاشیہ

## ایمان کی پہچان

مُصَنَّف : اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن





جَمِيعُ مَا وَقَعَ فِي كُتُبِ الْفَتَاوَى مِنْ كَلِمَاتٍ صَرَحَ الْمُصَنِّفُونَ فِيهَا بِالْجَزْمِ بِالْكَفْرِ يَكُونُ الْكَفْرُ فِيهَا مَحْمُولًا عَلَى إِرَادَةِ قَائِلِهَا مَعْنَى غَلُُّوا بِهِ الْكَفْرَ وَإِذَا لَمْ تَكُنْ إِرَادَةُ قَائِلِهَا ذَلِكَ فَلَا كُفْرَ . ترجمہ: ”یعنی کتب فتاویٰ میں جتنے الفاظ پر حکم کفر کا جزم کیا ہے ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلوئے کفر مراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں۔“

ضروری تنبیہ ۳۳۱: اجمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو ۳۳۲، صریح بات ۳۳۳ میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خُدا دو (۲) ہیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خُدا سے بحدف مضاف حکم خُدا مراد ہے یعنی قضاء دو ہیں، مبرم و معلق ۳۳۳، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ آيٌ

۳۳۱ ضروری نوٹس۔ ۳۳۲ یعنی ایک لفظ کہہ کر اسکے وہی معنی مراد لے سکتے ہیں جو معنی اس لفظ کے واقعی بنتے بھی ہوں۔ ۳۳۳ یعنی واضح بات میں کوئی ایسا مطلب نہیں نکال سکتے جو اسکے عرفی مطلب کے خلاف ہو لفظ خدا کا مطلب ہے وہ ذات جو خود بخود ہو جسے کسی نے پیدا نہ کیا ہو تو اب اگر کوئی شخص کہے ”میں خدا ہوں“ یعنی خود یا ہوں تو اس کا یہ دعویٰ نہیں مانا جائے گا اور اسے کافر کہا جائے گا کیونکہ شریعت میں لفظ خدا سے مجبور مراد ہے اور یہی معنی مشہور ہے تو اب کسی دور کے معنی کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا۔ یونہی لفظ صلوٰۃ کا لفظی معنی سرین ہلانا بھی ہے تو اگر کوئی شخص کہے کہ قرآن میں اَقِمُوا الصَّلَاةَ سے مراد اُنس کرتے رہو تو اسکی بکواس نہیں سنی جائے گی کیونکہ شریعت میں صلوٰۃ کا معنی ہے مخصوص طریقے سے نماز پڑھنا۔ ۳۳۳ یعنی کہا کہ خدا دو ہیں تو کھٹکا کافر ہے اس کا یہ قول نہیں مانا جائے گا کہ میرے قول میں خدا سے مراد حکم خدا ہے یعنی خدا کا حکم دو طرح سے ہے ایک وہ جو طے شدہ (مبرم) ہے اور دوسرا کسی شرط سے مشروط ہے۔



# عقیدے کی تشریح کا حق متعلقہ فریق کو ہے نہ کہ دوسرے کو

نہ فہم —————  
برائی۔ تمام العلوم سے مکتوب اول بنام  
مولوی محمد فاضل —————

ہر شخص جانتا ہے کہ معصیت اپنی مراد کو بخوبی جانتا ہے جب نالوتوی  
صاحب نے بغیر کسی ایچ پیج کے صاف صاف بیان کر دیا کہ آخر الانبیاء  
ہو نامدح اور تعریف کی بات نہیں اس میں کوئی مدح نہیں۔ جب کلاس  
میں کوئی مدح نہیں تو اسے خاتم بالذات کو لازم مان کر حضور اقدس صلی اللہ  
علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا بقول نالوتوی صاحب یہودہ لغو وغیرہ وغیرہ  
ضرور ہو گا پھر یہ کہتا کہ نالوتوی صاحب ختم ذاتی کے لئے ختم زمانی لازم  
مانتے ہیں تو ان پر تہمت اور افترا کے سوا اور کیا ہے۔

اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صلی اللہ علیہ وسلم بالذات کچھ فضیلت نہیں  
میں بالذات کی قید صرف دائرہ بکار آید کے طور پر ہے۔  
ثابت ہو گیا کہ نالوتوی صاحب کا عقیدہ یہ ہے کہ خاتم النبیین کے  
معنی آخر الانبیاء نہیں صرف نبی بالذات کے ہیں جسے آخر الانبیاء ہونا  
لازم بھی نہیں۔

اسی وجہ سے انہوں نے صلی اللہ علیہ وسلم پر صاف صاف بلا کسی ابہام کے  
لکھ دیا۔

اگر حضور کے زمانہ میں کوئی اور نبی پیدا ہو جائے تو بھی  
آپ کا خاتم ہونا پسندواری رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد  
زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو بھی خاتمیت محمدی  
میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔

نالوتوی صاحب نے ویدہ و  
دائستہ بالقصد والا رادہ

نالوتوی صاحب شرعی مواخذے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علمائے دیوبند کی کفریہ اور متضاد عبارات سے متعلق

## دیوبندیوں سے لاجواب سوالات

WWW.NAFSEISLAM.COM

"THE NATURAL PHILOSOPHY  
OF AHLESUNNAT WAL JAMAT"

مرتبہ: محمد نعیم اللہ خاں قادری  
لیکھی پبلشرز  
لاہور

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموگی



# حفظ الایمان

مع  
بسط البنان

مصنفه  
حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

فَیْضُ یَلِیکِ شَرْدِ یَوْبَدُ



# حفظ الایمان کی عبارت پر تھانوی رح سے سوال

فیصل

۲۱

حفظ الایمان

پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد کرانے آئے ہیں اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ حکماً روک دیا جب مولانا نے خانصاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے اور محض اتمام حجت کے لیے یہ رسالہ بسط البیان تحریر فرمایا:

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الشاہ

اشرف علی صاحب مدت فیوضکم العالیہ۔

بعدہ سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خانصاحب

(بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الحرمین میں آپ کی نسبت لکھتے

ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں

کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل

بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت

طلب ہیں:

۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح

کی ہے۔ ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی

عبارت سے نکل سکتا ہے۔ ۳۔ آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔ ۴۔ اگر

آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ المفاد عبادت ہے نہ

آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے



حضرت تھانوی رح نے اپنے عقیدے کی تشریح کی، احمد رضا کفر کے گھار

اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر۔

بیٹو! تو جروا

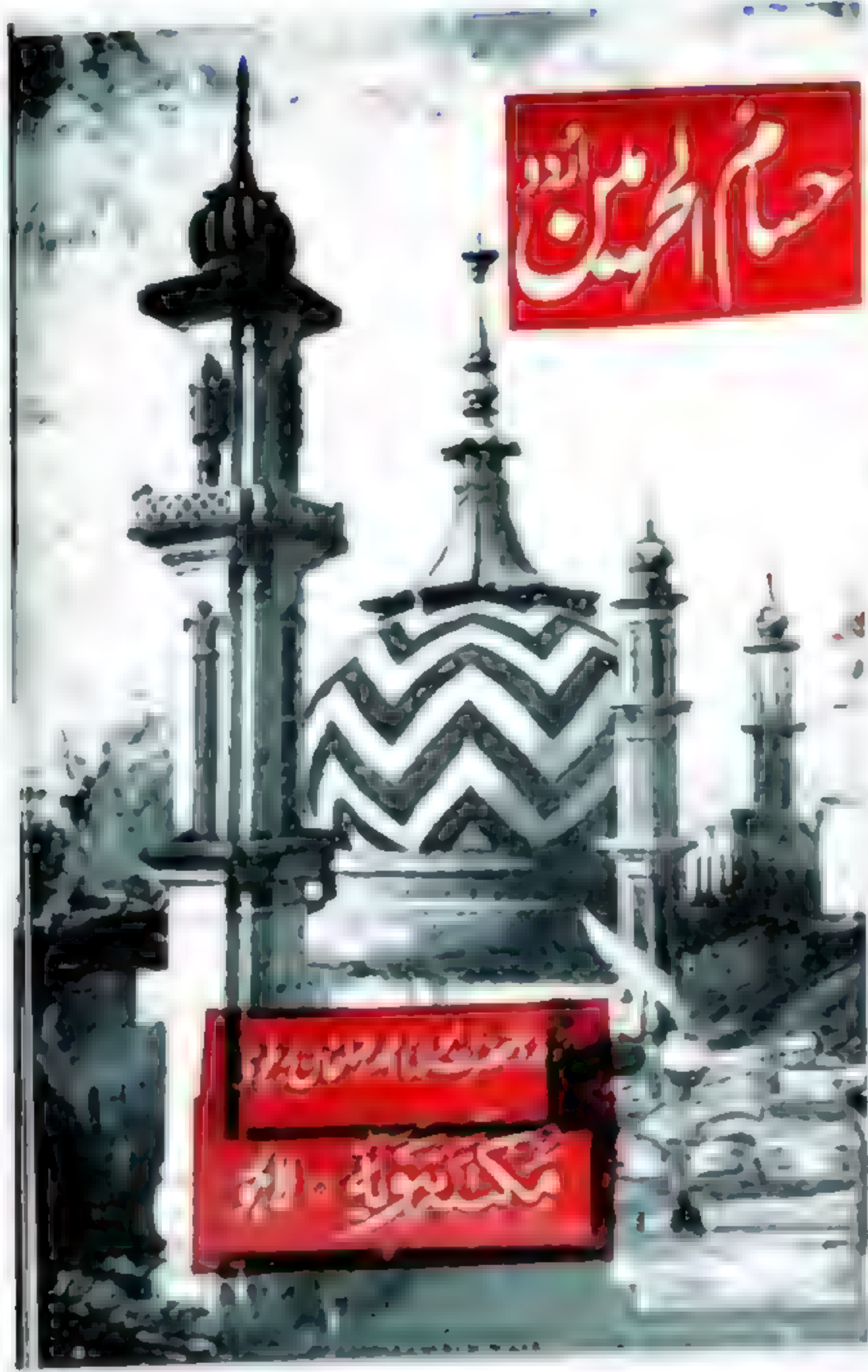
بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ

**الجواب۔** مشفق مکرم سلمہم اللہ تعالیٰ، السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ خبیثہ امضمون کی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ نہیں گذرا۔ (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کروں گا۔ (۳) جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی یہی اس کا خطرہ نہیں گذرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے۔ (۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحت یا اشارۃ یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تمیم کیلئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کروں جس کی بناء پر مجھ پر تہمت لگائی گئی ہے گو کہ وہ خود بھی بالکل واضح ہے اول میں نے دعویٰ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو

یعنی غیب کی باتوں کا علم۔



# احمد رضا کا اصول



کہ قائل نے ان سے پہلے کفر مراد لیا ہو ورنہ ہرگز کفر نہیں ہے

## ضروری تنبیہ

احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو، صرف بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ ہے۔ مثلاً زمین کے کھاندا و دیں، اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے کذب و مفقہ حکم خدا مراد ہے یعنی قضا و تدوین، مبرم و معلق، جیسے قرآن عظیم میں فرمایا: **إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُ الْوَعْدُ** ای امر اللہ، عمر و کعبہ میں رسول اللہ ہوں، اس میں یہ تاویل کر موعی جائے کہ لغوی معنی مراد میں یعنی خدا ہی نے اس کی روح بدن میں بھیجی، ایسی تاویلیں زہار سمورع نہیں۔ شفاء شریف میں ہے: **ادعوه التاویل فی لفظ صراح لا یقبل** صریح لفظ میں تاویل کا لغوی نہیں سنا جاتا، یہ شرح شفاء قاری میں ہے **هو مورد عند القواعد الشرحیۃ** ایسا لغوی شریعت میں مورد ہے، نسیم الریاض میں ہے **لا یلتفت لمثلہ و یعد ہذیاناً** ایسی تاویل کی طرہ انتہات نہ ہوگا اور وہ بذیان سمجھ جائے گی، فتاویٰ غلامہ و فضول عمار، **وجامع الفصولین و فتاویٰ منذیہ و غیرہا** میں ہے **واللفظ للعمادی قال انار رسول اللہ** او قال بالغارسیۃ من یفرم برید بہ من ینیم می برم یکفر، یعنی اگر کوئی شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور معنی سے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں تاکہ وہوں تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ تاویل دینی جائے گی، فاحفظ۔

مکر تپا ہم الکار، یہی جس نے ان بدگوئیوں کی کتابیں نہ دیکھیں اس کے سامنے صاف مکر جلتے ہیں کہ ان لوگوں نے یہ کلمات کہیں نہ کہے اور جو ان کی چسپی ہوئی کتابیں، تحریریں دکھا دیتا ہے، اگر ذی علم ہوا تو تاک چڑھا کر منہ بنا کر چل دے یا آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کجبال بے یقینی مان کر دیا کتاب معقول بھی کر دیجئے تو میں وہی کہے جاؤں گا اور بیمار بے علم ہوا تو اس سے کہہ دیا ان عبارتوں کا یہ طلب نہیں، مگر آخر ہے کیا یہ درہن قائل، اس کے جواب کو وہی آیت کریمہ کافی ہے کہ **يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةً** انکفر و کفر و انکفر استلزام کفر، خدا کی قسم کلمتے ہیں کہ انہوں نے نہ کہا حالانکہ بیشک مزدوہ یہ کفر کے بول بولے اور مسلمان ہوئے، پیچھے کافر ہو گئے، ع



# ہر بات کی اچھی تاویل کرنی چاہئے

احمد رضا تاویل نہ کر کے کفر گھاٹ اتر گیا 😊👉

۱۹۸

ایسا علم جس میں پاگل و دیوانے، نیچے اور جانوروں و ذندے شریک ہوں اس سے آپ کی ذات اقدس  
اعلیٰ ہے اس طرف تو خود مولانا اشرف علی کا بھی دیمان نہیں رہا۔ **بہر کیف ہر بات کی اچھی تاویل کرنا چاہئے۔**

مختصر یہ کہ المہند علی المہند میں ان تمام عقائد سے اتفاق کیسا ہے جن پر فاضل بریلوی  
کو اصرار تھا اور غالباً قیام حرمین کے زلزلے تک مولوی فیصل احمد کو ان سے اختلاف تھا اور اس  
کے بعد فضل نے حجاز کو فاضل بریلوی کے موافق محسوس کرتے ہوئے انہوں نے مناسب  
سمجھا کہ کسی ترکیب سے عقائد کا اس طرح اظہار کیا جائے جو فاضل بریلوی کے دعاوی سے  
قطعا مختلف اور متضاد معلوم ہوں اور اس طرح وہ علمائے حجاز کی نظریں خفیف شرمسار ہوں  
حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ مولوی فیصل احمد نے جن عقائد سے اتفاق فرمایا ہے ان میں سے بعض  
عقائد کے خلاف تو خود ان کی اور ان کے ہم مسلک علماء کی تصانیف میں تحریر ہو چکی ہیں۔ اگر  
کوئی فاضل اس طرف متوجہ ہوں تو وہ "تضادات علمائے دیوبند" کے عنوان سے ایک  
تحقیقی مقالہ قلم بند فرما سکتے ہیں۔

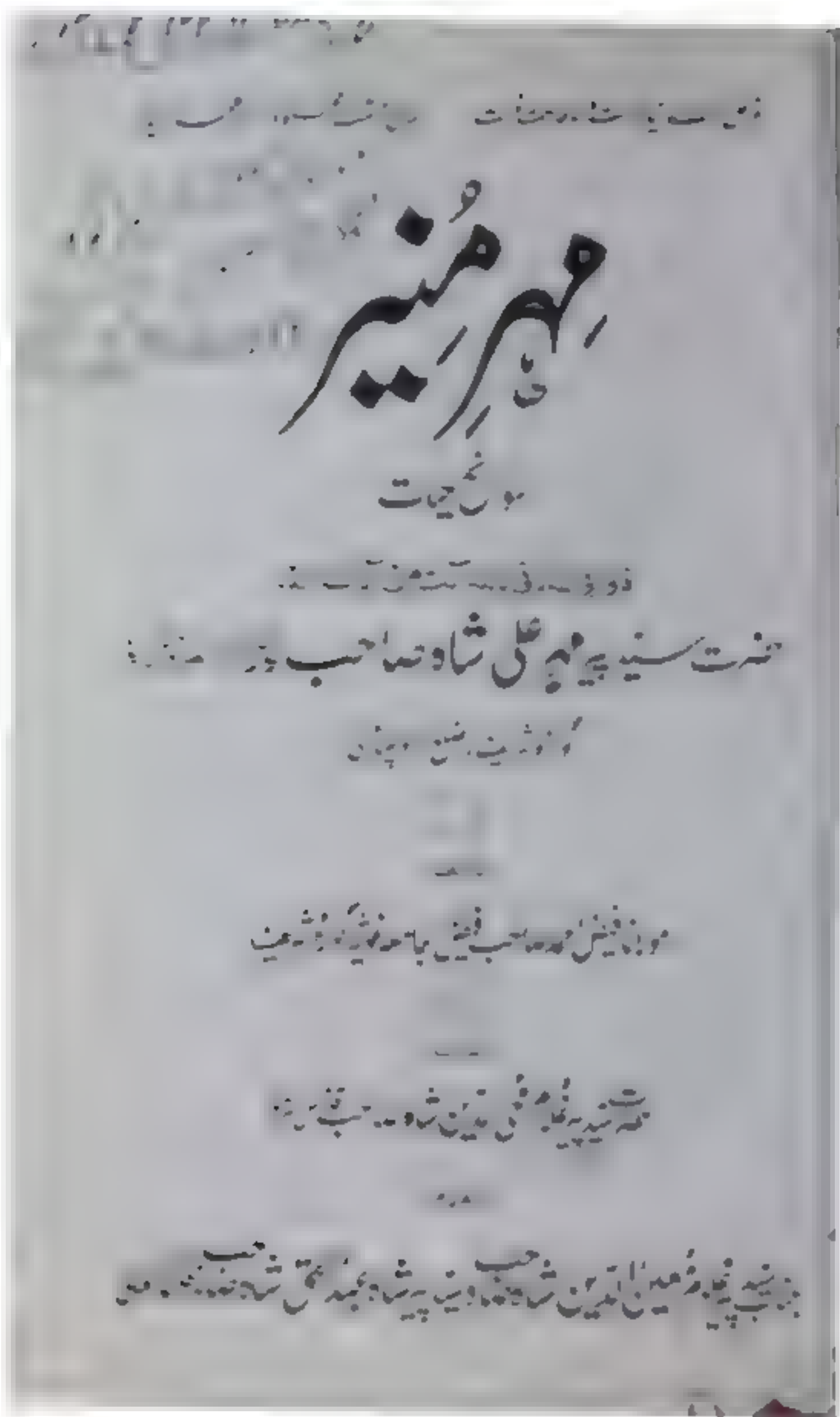
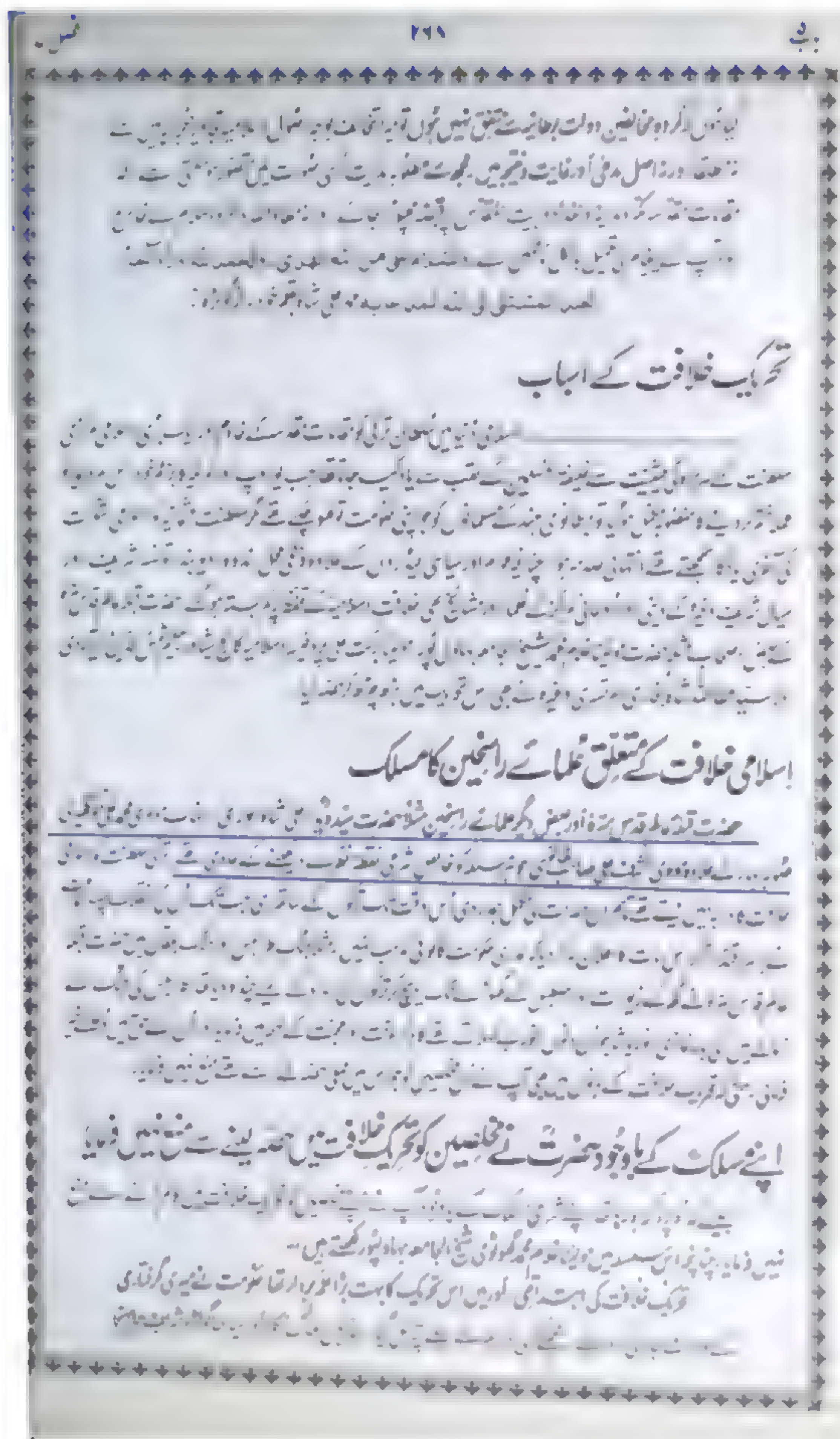
مناسب یہ تھا کہ فاضل بریلوی نے جن تحریرات پر اعتراض کیا تھا اور علماء دیوبند کو متوجہ  
کیا تھا ان کی طرف توجہ کی جاتی اور مقبول اور مسکت جوابت دیئے جاتے یا اعتراضات کو تسلیم  
کر کے جوہر کیا جاتا اور خلوص و حقانیت کا مظاہرہ کیا جاتا۔ لیکن مسلسل خاموشی اقصیٰ کی  
گئی جو ہماری نظر میں بہرگز مناسب نہ تھی۔ مولانا حسین احمد مدنی نے اس خاموشی کی تاویل  
فرمائی اور خاموش رہنے والوں کو داؤدی چنانچہ وہ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں :-  
کیونکہ حضرات علمائے دیوبند وہاں پورے غیب سے تراپنے مشاغل عبیدہ  
میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری طرف توجہ بھی نہیں کرتے اور مسند  
بریلوی کی جملہ باتوں کو لامعنی خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان  
عالمائے نعمات اور طریقہ شرفاء کے عادت جانتے ہیں۔

لے اس موضوع پر علامہ اوشا اعادری کی کتاب زلزلہ مبلوہ لاہور ۱۹۹۱ء شائع ہو چکی ہے۔  
جزئی افریقہ کے ایک فاضل عباس بہمن نے بھی اس موضوع پر انگریزی میں مقالہ لکھا ہے۔ مسند





حسام الحرمین پر دھماکہ  
تھانوی صاحب پر مسئلہ کو خالص  
شرعی نقطے نظر سے دیکھتے تھے





# غوث احمد سوم و اہل بیت علیہ السلام

غوث احمد سوم کی ولادت ۱۲۵۱ھ بمطابق ۱۸۳۵ء میں ہوئی۔ آپ کی ولادت کے وقت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں تھے۔ آپ کی تعلیم و تربیت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں ہوئی۔ آپ کی ولادت کے وقت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں تھے۔ آپ کی تعلیم و تربیت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں ہوئی۔

آپ کی ولادت کے بعد مولانا غوث احمد دہلوی کی خدمت میں رہے۔ آپ کی تعلیم و تربیت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں ہوئی۔ آپ کی ولادت کے وقت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں تھے۔ آپ کی تعلیم و تربیت غوث احمد دہلوی کی خدمت میں ہوئی۔

۱۲۵۱ھ  
۱۲۵۲ھ  
۱۲۵۳ھ  
۱۲۵۴ھ

۱۲۵۱ھ  
۱۲۵۲ھ  
۱۲۵۳ھ  
۱۲۵۴ھ

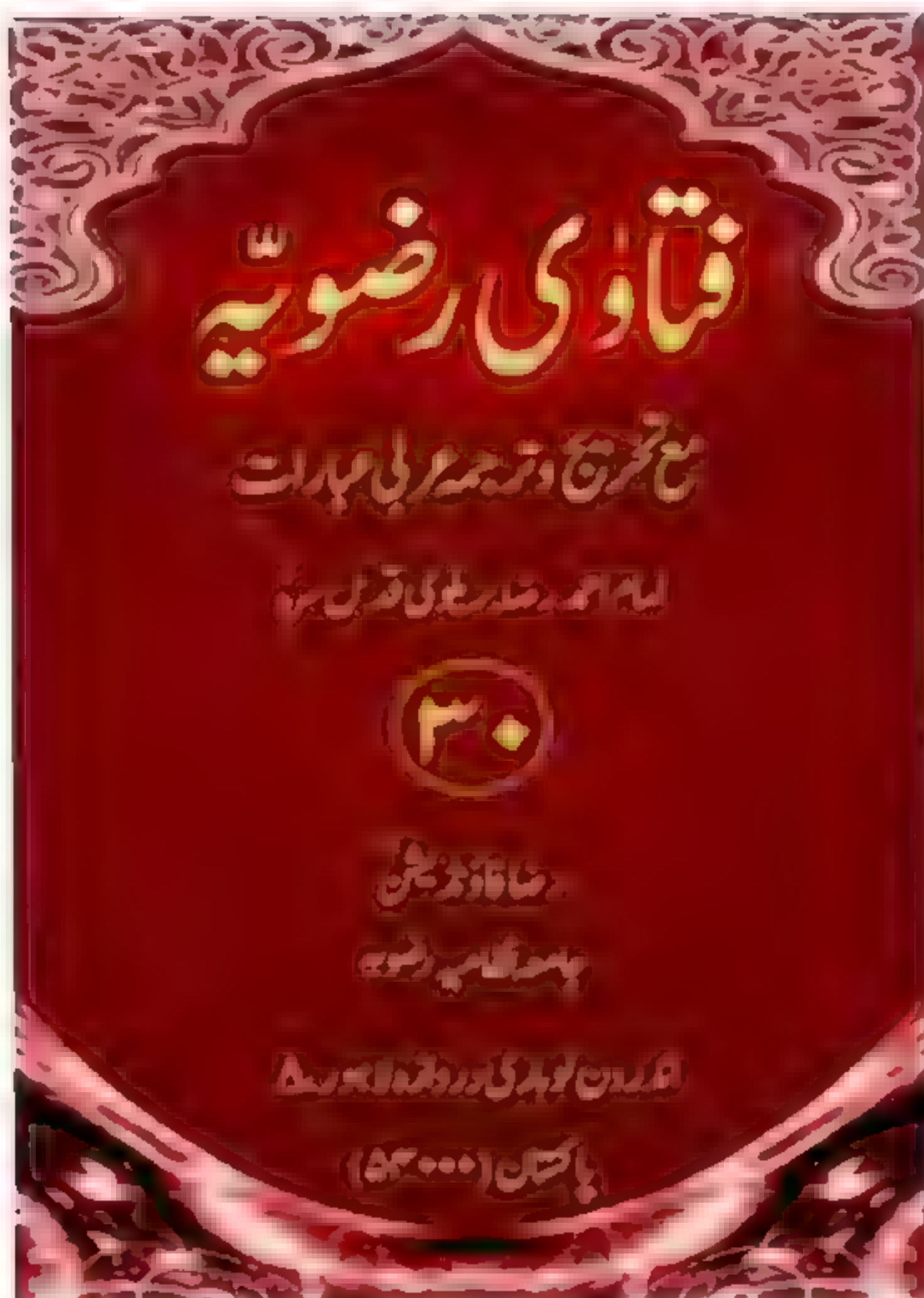




# محققین کے خلاف احمد رضا فتویٰ دے کر خود کافر ہوا

فتاویٰ رضویہ

جلد ۳۰



اللہ یتقن من رُسُلِهِ مَنْ شَاءَ ۱۔  
 ۱۔ عَلِيمًا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكُفَرِ وَالْأَعْدَاءِ وَالْمُشْرِكِينَ  
 رُسُلِهِ ۲۔

معموم دے ہاں اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ (ت)  
 قیاب کا جاننے والا تو اپنے قیاب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا  
 سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔

(۳۱) مرد کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے سے سکا یا عیناً یا الہیاً بعض غیوب کا علم قطعی اللہ عزوجل نے دیا یا دیتا ہے، یہ احتمال خالص اسلام ہے تو محققین فقہاء اس کا کل کو کفر نہ کہیں گے اگرچہ اس کی بات کے انہیں پہلوؤں میں ہیں کفر ہیں مگر ایک اسلام کا بھی ہے اعتقاد حسین عن کے سبب اس کا کام اسی پہلو پر عمل کریں گے جب تک ثابت نہ ہو کہ اس نے کوئی پہلوئے کفری مرد لیا ہے کہ ایک ملعون کلام، تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف، صریح، ناقابل تاویل و تردید ہو، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو، اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا، اور جو کفر کو اسلام مانے خود کفر ہے ساقی شقا، و بزرگ و دروغ و نہرو قلعہ کی خبر یہ و جمع الاضرار در عقد و غیر و کتب معتدہ سے من پکے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے، کفر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کفر ہے مگر یہ وہ منہش لوگ فقہائے کرام پر افتراء ہے حقیقت اور ان کے کلام میں جدیل و تحریف کرتے ہیں۔

وَسَيُعَذِّبُ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي الْكُفْرِ أَشَدَّ مِنْ مُقَابِلِ الْيَوْمِ ۲۔  
 اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کر دہ پر پنا کھائیں گے۔ (ت)

شرع خدا اکبر میں ہے

قد ذكرنا ان المسألة المتعلقة بالكفر اذا كان لها  
 تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيها  
 فالأولى للكهف والقاض

محققین مخالف نے مسئلہ کفر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو اولیٰ یہ ہے نفی اور قاضی اس کو نفی کفر کے احتمال

القرآن الکریم ۱۶/۳

القرآن الکریم ۲۶/۲۵

القرآن الکریم ۲۶/۲۵



اللہ کو حقیر مخلوق سے تشبیہ



اس کے کئے فائدے ہونے چاہئیں۔

س۔ منہ کی سانس طبعی ماحول سے زیریں ہوتی ہے اس سے پانی پر دم کرنا بیماری کا باعث ہوگا؟  
ج۔ آپ نے اتنا مان لیا کہ جو باہر کے ہوا جسم کے اندر دنی حصہ سے مل کر آئے اس میں بیمار کرنے کی تاثیر ہو جاتی ہے اتنا اور مان لو کہ جو ہوا اس زبان سے مل کر آئے جس نے ابھی قرآن پڑھا ہے اس میں تندرست کہنے کی تاثیر ہو جاتی ہے۔

س۔ جب قرآنی آیتیں نور اور شفا میں تو چاہیے کہ ہر شخص ان پر عمل کر لیا کرے۔ اعمال و وظائف میں اجازت کی اور علم دین میں دستار بندی و سند کی شرط کون ہے۔ عمل آگ کی تاثیر رکھتا ہے۔ آگ کا جلانا اجازت پر موقوف نہیں۔

ج۔ اعمال و وظائف اور علم میں دونوں میں ایک تو الفاظ کا دوسرے عامل یا عالم کے زبان کا الفاظ کا نور ثواب ہے اور عامل کا اثر فتح باب اجازت سے فتح باب ہوتا ہے۔ یہ اثر سینہ پاک معطر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پاک سینوں کے ذریعہ ایسا پہنچتا ہے۔ جیسے شیشوں سے چمن کر نور شمع۔ تلوار میں دھار اور وار۔ دونوں ضروری ہیں۔ بغیر وار سیکے ہوئے دھار بیکار ہے۔ اس وار کے لیے اجازت شیخ کی ضرورت ہے نہ کہ دھار کے لیے۔

س۔ جب قرآن و حدیث نور اور شفا میں تو شیخ کی بیعت استاد کی شاگردی اماموں کی تعہید سب بیکار ہیں  
ج۔ دوا کی شفا طبیب کی تجویز سے ظاہر ہوتی ہے۔ طبیب بعض دیکھنے اور بیماری پہچاننے دوا تجویز کرنے کی بڑی فیس لے لیتے ہیں۔ ایسے ہی مشائخ عظام دل کی بیماری کے طبیب میں قرآن و حدیث دوائیں ہیں اور محدثین و مفسرین گویا دھانی عطار ہیں۔ ان کے پاس احادیث و آیات ایسی ہیں۔ جیسے عطار کی دکان میں صابن سنہری بہترین دوائیں۔ اس کی دکان میں ہے سب کچھ مگر طبیب کی تجویز کے بغیر مریض کو مفید نہیں۔

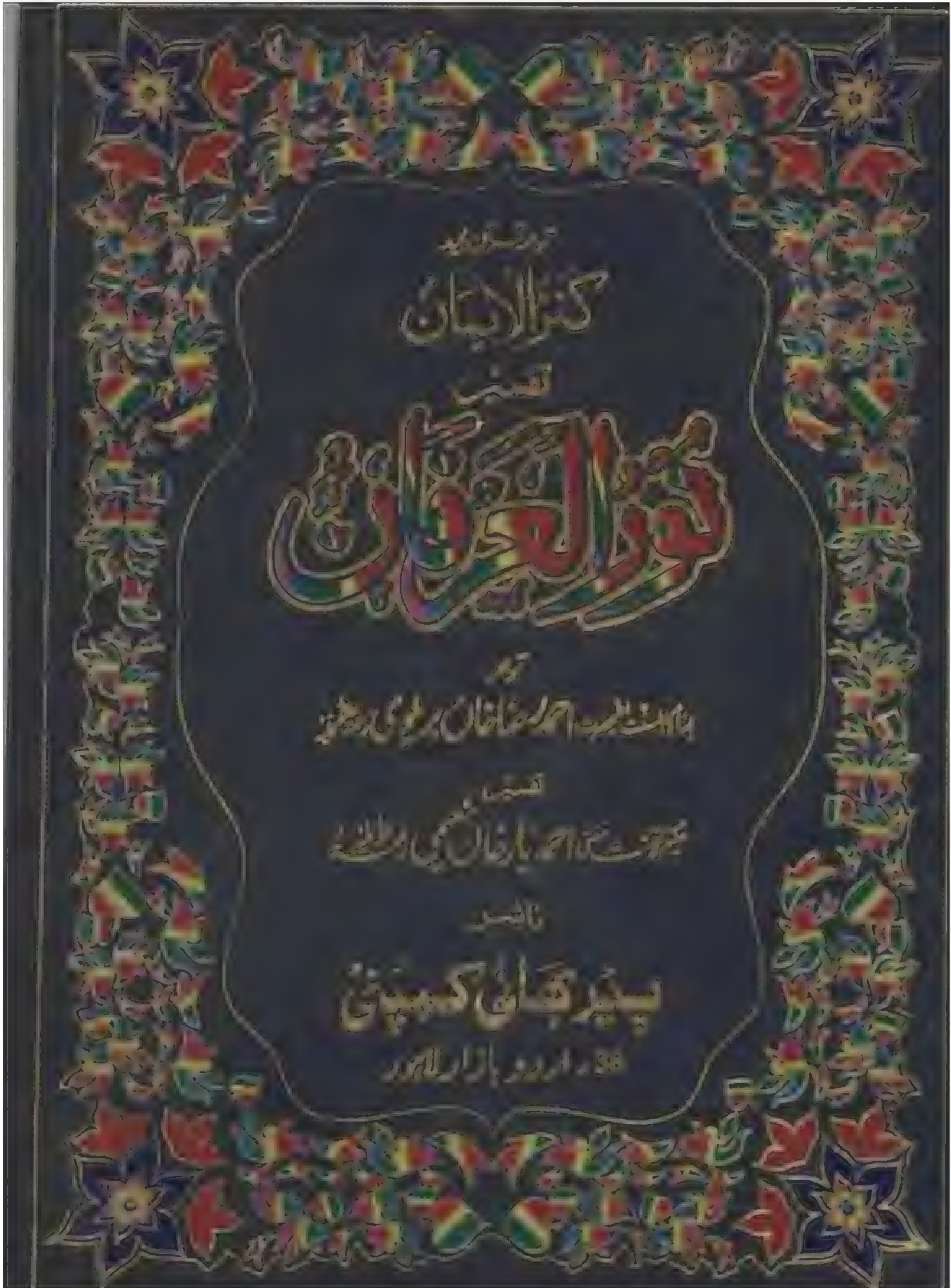
س۔ تویند کیوں لکھے جاتے ہیں۔ ان سے کیا فائدہ ہے؟

ج۔ جیسے بعض مخلوق کے ناموں میں تاثیر ہے کسی کو آؤ گدھا کہہ دو تو وہ رنجیدہ ہو جاتا ہے اور عزت قبلہ و کعبہ کہہ دو تو خوش ہوتا ہے حالانکہ آؤ گدھا بھی مخلوق ہیں اور قبلہ و کعبہ بھی اسے ہی خالق کے مختلف ہموں میں مختلف تاثیریں ہیں۔ شافی میں شفا کی غفار میں بخشش









کتاب الادب  
تقسیم

# نور العارفین

پیر تقی کی کہانی

پیر تقی کی کہانی

پیر تقی کی کہانی

پیر تقی کی کہانی



(بقیہ صفحہ ۲۲۲) خدائی لے قلم کی پرورش کے لئے غذا میں اور پھر پیدا فرمائے غذا زندگی کے لئے اور پھر لذت کے لئے ایسے ہی قلم کی پرورش کے لئے شریعت اور طریقت بنی۔ شریعت روحانی زندگی کی غذا ہے، طریقت اس زندگی کے لذت بخش ہیں۔ ایسے ہی فرائض غذا اور نوافل کھانے ہیں ۱۳۔ کہ بعض درخت بعض کے ساتھ شغل میں مشابہ ہوتے ہیں مگر پھول کھل میں ملکہ یہ تمام چیزیں قدرت الہیہ کا عملی نمونہ ہیں۔ ایسے ہی تمام انسان کمال و سورت میں مشابہ ہیں مگر کمال میں قلم کی کافر ہے کوئی مومن کوئی قاسم ہے کوئی حق کوئی دلی ہے کوئی نیکی کوئی سورت کی کیا نیت دیکھ کر لایا، منجانبہ کوئی نہیں دیکھتا۔ نیم اور بکائن کا

درخت یکساں معلوم ہوتا ہے مگر پھول میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سنا اور بعض دونوں پتے ہیں۔ مگر حقیقت میں کوسوں کا فرق ہے۔

۱۔ تین اس سے دو ہاتھ معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی بنیاں پیدا فرمانے پر قادر ہے وہ ایک صور کی پھونک سے سارے عالم کو مارنے اور جہانے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک خمیر کی نعیم سے کائنات ایلان و اسطام میں بزارا ہا بننے پیدا فرمانے پر قادر ہے۔ ولایت نصبت غوثیت علم و حکمت سب اس ہادش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم ہاتھ کیسے بھی مفید ہے۔ ۲۔ مشرکین عرب 'ہند سورج کی طرف جہات کی بجائے جہات کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مہرورالہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی مخلوق نہ ہو۔ ۳۔ ان پر قوفوں نے یہ نہ کہا کہ اولاد نسل کی بنا کے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت دیکھو 'ہند سورج مارے' قیامت تک باقی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو بیخود بیخود باقی ہے وہ اولاد والے کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو خود ہی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا آدم کی بیٹی نہیں کہ آدم بیوی سے نہیں پیدا ہو گئے۔ اسی لئے وہ بیوی بنی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان ہونے کے معانی نہیں ہوتے۔ لہذا خالق کا اولاد کی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے ۵۔ تین ہر جہتی اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ اس کا بھی خالق اللہ ہے۔

اسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق 'امت' عمل 'اہل' سب اس کی تمہانی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو علم ہے خدو جذبہ کفار سے بھاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ محبوبیت کے وقت حکام و حکیم کے پاس بھاؤ ہو گا۔ یہ ہو کہ رب کی تمہانی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

۲۲۲

يَوْمَنُونَ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

الارض والسموات فاعلموا ان الله لا يهدي القوم الظالمين

لَهُ يَنْبِئُونَ وَيُنَبِّئُ عَلَيْهِمْ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا

يَصِفُونَ كَذِبُ الْيَوْمِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ

وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ

بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

وَكِيلٌ لَا تَدْرِكُهُ الْإَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْإَبْصَارَ

وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ

فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْ بَآءٍ وَمَا أَنَا

عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ وَكَذَلِكَ نَصْرَفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا

دَرَسْتُ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ إِنَّا نُبَيِّنُ مَا نُوحِي

إِلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

مَنْزِل ۲

۱۔ تین اس سے دو ہاتھ معلوم کرو۔ ایک یہ کہ جو رب ایک پانی سے اتنی قسم کی بنیاں پیدا فرمانے پر قادر ہے وہ ایک صور کی پھونک سے سارے عالم کو مارنے اور جہانے پر بھی قادر ہے لہذا قیامت برحق ہے دوسرے یہ کہ وہ رب ایک خمیر کی نعیم سے کائنات ایلان و اسطام میں بزارا ہا بننے پیدا فرمانے پر قادر ہے۔ ولایت نصبت غوثیت علم و حکمت سب اس ہادش نبوت سے پیدا ہوئے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ علم ہاتھ کیسے بھی مفید ہے۔ ۲۔ مشرکین عرب 'ہند سورج کی طرف جہات کی بجائے جہات کرتے تھے۔ ان کے نام کے بت بنا کر ان کی پرستش کرتے تھے۔ اس آیت میں ان کی تردید ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مہرورالہ وہ ہے جو خالق ہو۔ کسی کی مخلوق نہ ہو۔ ۳۔ ان پر قوفوں نے یہ نہ کہا کہ اولاد نسل کی بنا کے لئے ہوتی ہے جو خود باقی ہے اسے نسل کی کیا حاجت دیکھو 'ہند سورج مارے' قیامت تک باقی ہیں۔ ان کی اولاد نہیں۔ تو رب تعالیٰ جو بیخود بیخود باقی ہے وہ اولاد والے کیسے ہو سکتا ہے۔ ۴۔ معلوم ہوا کہ اولاد وہ جو خود ہی سے پیدا ہو۔ لہذا حضرت حوا آدم کی بیٹی نہیں کہ آدم بیوی سے نہیں پیدا ہو گئے۔ اسی لئے وہ بیوی بنی گئیں۔ خیال رہے کہ اولاد باپ کی جنس سے ہوتی ہے۔ انسان ہونے کے معانی نہیں ہوتے۔ لہذا خالق کا اولاد کی مخلوق کیسے ہو سکتی ہے ۵۔ تین ہر جہتی اللہ کی مخلوق ہے اور مخلوق اپنے خالق کی اولاد نہیں ہو سکتی۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہم اپنے اعمال کے خالق نہیں۔ اس کا بھی خالق اللہ ہے۔

اسب ہم ہیں ۶۔ سب کے رزق 'امت' عمل 'اہل' سب اس کی تمہانی میں ہیں اس کے باوجود ہم کو علم ہے خدو جذبہ کفار سے بھاؤ کے اسباب اختیار کرو۔ محبوبیت کے وقت حکام و حکیم کے پاس بھاؤ ہو گا۔ یہ ہو کہ رب کی تمہانی کے مظہر ہیں۔ ایسے ہی ضرورت کے وقت حاجت

۲۲۲

يَوْمَنُونَ وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا

الارض والسموات فاعلموا ان الله لا يهدي القوم الظالمين

لَهُ يَنْبِئُونَ وَيُنَبِّئُ عَلَيْهِمْ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا

يَصِفُونَ كَذِبُ الْيَوْمِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنَّى يَكُونُ لَهُ

وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ

بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ

وَكِيلٌ لَا تَدْرِكُهُ الْإَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْإَبْصَارَ

وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِنْ رَبِّكُمْ

فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْ بَآءٍ وَمَا أَنَا

عَلَيْكُمْ بِحَفِيفٍ وَكَذَلِكَ نَصْرَفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا

دَرَسْتُ وَلِنُبَيِّنَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ إِنَّا نُبَيِّنُ مَا نُوحِي

إِلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

مَنْزِل ۲



پیدا ہو گئی ہیں اور اکثر لوگ انہیں بڑھ کر مہوت رہ گئے۔ خود دن و نول کے پابند لوگوں نے بھی معذرت خواہانہ انداز اختیار کر لیا۔ حاشا و کلام اس بیان سے کسی گروہ کی تحقیر و تنقیص مقصود نہ تھی ہم

صرف یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اختلافات فروغی نہیں — اصولی ہیں۔ لہذا کی اشاعت کے بعد تمام غلط فہمیاں دور ہو جاتی ہیں اور موافقت کی راہ کھل جاتی ہے۔ بنابرین اختلافی مسائل کی بابت عقائد علیٰ رد یو بند مستمولہ المہند علی المہند کا اور اکابر علماء دیوبند کی دیگر تصانیف میں سے متعلقہ امور کا تذکرہ مناسب اور ضروری معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ آج شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

(خلیل احمد انیسٹھوی، مولانا: المہند علی المہند، مجلہ ۱، ص ۳۶)

۲۔ حاجی داد اللہ مہاجر کی اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۵۹ھ) کو امداد کے لئے پکارتے ہوئے لکھتے ہیں:

تم بوائے نور محمدؐ ص محبوب خدا  
بند میں ہونا تب حضرت محمدؐ معطفا  
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا  
عشق کی پُرس کے تپیں کانپتے ہیں ست پیا  
اے شہ نور محمدؐ وقت ہے امداد کا  
آرٹو دنیا میں ہے زبں تمہاری ذات کا  
(شما امداد یہ ۸۳، امداد و مشتاق الی شرف و خلاق ص ۱۱)

۳۔ مولوی محمد قاسم، نقوی (۱۳۶۷ھ) بانی مدرسہ دیوبند قضاۃ قاسمی کے صفحہ ۸ پر لکھتے ہیں:

مدد کر اے کریم احمدی کہ تیرے سوا  
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار  
تو اُس کی مدد میں میں بھی کروں تم اشعار  
تو اُس کی مدد میں میں بھی کروں تم اشعار  
جو جبریل مدد پر ہو سنکر کی میرے  
تو آگے بڑھ کے کہوں اے بہان کے سزا  
ہر کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ









# دوستی کے چکر میں احمد رضا خان بریلوی کافر ہوا

اور مولوی حسین احمد عمر کے آخری حصے میں حج کرنے گئے تو پانی کے جہاز میں تقریر کی اور معتقدین کو ہدایت کی کہ پہلے مدینہ منورہ جائیں روضہ رسول پر حاضری دیں اپنے گناہوں کی معافی چاہیں حضور اکرم ﷺ کی شفاعت طلب کریں یہ آیت کریمہ تلاوت کی وَلَوْ أَنَّهُمْ اَنظَلَمُوا الْاٰیٰهَ۔

ان حضرات عالیہ کے دل صاف تھے، کسی کی دشمنی کی وجہ سے اس کے خلاف فتویٰ نہ دیتے بلکہ محض اللہ کے لیے۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے جب اپنے دوست مولانا عبدالباری قرنگی ملی کو دکھائی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے تو اس میں کفر نظر نہیں آتا۔ اعلیٰ حضرت نے ایک مثال دی پھر بھی انہوں نے نہ مانا۔ اعلیٰ حضرت خاموش ہو گئے اور دوستی و محبت کو برقرار رکھا۔ اس وقت سے ان حضرات کی شخصیت کا پتا چلا ہے۔ قطعاً بدگمان نہ ہوئے حالانکہ گستاخانہ عبارت میں کھلی گستاخی ہے۔ وہ علماء اہل سنت کی قدر کرتے تھے اور حتی الوسع بدگمانوں سے دور رہتے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ حضرت شیخ الاسلام کی دلی آرزو یہ تھی کہ ہر شخص اپنے گناہوں سے توبہ کرے۔ وہ توبہ کے امکان کو مسترد نہیں فرماتے تھے اس لیے اُن گستاخانہ رسول کے لیے جن کی توبہ یا عدم توبہ کا جتنی علم نہ ہو سکوت کو بہتر خیال فرماتے تھے لیکن ان کی بیخبر کو منع نہیں فرماتے تھے اور ان گستاخانہ عبارت کا جردل سے قائل ہوتا اس کو کافر قرار دیتے۔ (قادی مٹھری، کراچی)





# احمد رضا فرنگی محلی سے 8 سال تک دوستی برقرار رکھی



ان ملائے اہل سنت نے بھی تکفیر کے باب میں نہایت احتیاط سے کام لیا ہے جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ تکفیر میں قبیل کرتے تھے، مثلاً مولانا احمد رضا خان بریلوی جنہوں نے مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں (گستاخوں کے انبار کے باوجود) شک کا فائدہ دیتے ہوئے سکوت کا حکم دیا ہے ۹ جبکہ دوسرے علماء ان کی تکفیر کر چکے تھے ۱۰ اور مولانا عبد الہادی فرنگی محلی کو باوجود اس کے انہوں نے ایک دیوبندی عالم کی (تعلقات کی رعایت کرتے ہوئے) تکفیر سے انکار کیا تو آپ نے ان کی تکفیر نہیں فرمائی بلکہ ۱۱۲ء سے ۱۹۳۰ء تک تعلقات قائم رکھے تاکہ انہوں نے رعایت کا اعتراف نہیں کر لیا۔ جب کہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے تمام الفاظ میں رعایت کرنے والے عالم کی تکفیر فرمائی ہے ۱۲، بہر حال عرض یہ کرنا ہے کہ جب کسی گستاخ رسول کے بارے میں شک و تردید ہو تو اس کے بارے میں سکوت اختیار کیا گیا۔ ملائے اہل سنت نے ہمیشہ تکفیر میں احتیاط کی ہے، اگر ایک نے تکفیر کی ہے اور دوسرے کو توپ کا علم ہوا یا شک مگر اتنا اس نے سکوت اختیار کیا اور سکوت کا حکم دیا۔

چوں کہ مسئلہ تکفیر نہایت ہی حساس مسئلہ ہے اس لیے مناسب خیال کیا کہ فتاویٰ مظہریہ جلد دوم و سوم میں جو ایسے فتوے ہیں جن میں کمال احتیاط برتی گئی ہے ان کی وضاحت کے لیے مندرجہ بالا معروضات و حقائق پیش کر دئے جائیں تاکہ یہ فتوے ان حقائق کی روشنی میں مطالعہ کیے جائیں۔



فتاویٰ مظہریہ جلد اول و دوم ۱۹۵۶ء اور ۱۹۵۷ء کے درمیان دستیاب ہونے والے فتوؤں پر مشتمل ہیں۔ یہ جلدیں مدینہ پبلشنگ کمپنی، ایم اے جناح روڈ، کراچی نے ایک جلد میں شائع کر دی تھیں۔ جلد اول و دوم کی اشاعت کے بعد تلاش جستجو کا سلسلہ جاری رہا اور ۱۹۹۶ء تک مزید فتوے مل گئے جو جلد دوم کے ساتھ ہی جلد سوم میں شامل کر دئے گئے ہیں۔ ان فتوؤں کی سمیٹیں کا کام برلن میں محمد عبدالستار طاہر (لاہور) نے انجام دیا۔ صحیح، تخریج کا کام ڈاکٹر ابو الخیر محمد ذہیر (پرنسپل رکن الاسلام جامعہ مجددیہ، حیدرآباد، سندھ) نے نہایت محنت سے مکمل کیا اور عزیزم مولوی قارئین محمود مسل نے کپڑے لگانے کے کٹھن مرسلے کو طے کیا لہذا اہم اللہ احسن الجزاء اور طباعت و غیرہ کے اخراجات کی ذمہ داری حاجی محمد الیاس نے قبول فرما کر اولاد مسعودیہ، کراچی کی طرف سے شائع کر لیا جس کے وہ جزل سکرینری ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ تمام محسنین، مخلصین و مجتہدین کو اس دینی اور علمی خدمت پر اجر عظیم عطا فرمائے اور دونوں جہاں میں سرفراز فرمائے، آمین جاہ سید المرسلین رحمۃ اللعالمین علیہ و علی آلہ وازواجہ و سلم اجمعین۔

محمد مسعود احمد مفتی عز  
۲۷ اے ی  
لی ای سی ایچ سوسائٹی  
کراچی (اسلامی جمہوریہ پاکستان)

۲۵ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ  
۱۵ جنوری ۱۹۹۹ء  
یوم جمعہ المبارک



مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا، مولانا شبلی اور مولانا امجد الدین  
فرابی کا فرہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا نشان ہے اس لئے مدرسہ  
الاسلامیات، مدرسہ لغت و ترجمہ، اور اس کے تمام متعلقین کا فروز ندیق  
ہیں یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی  
مطہ و بے دین ہیں! (صفحہ ۴)

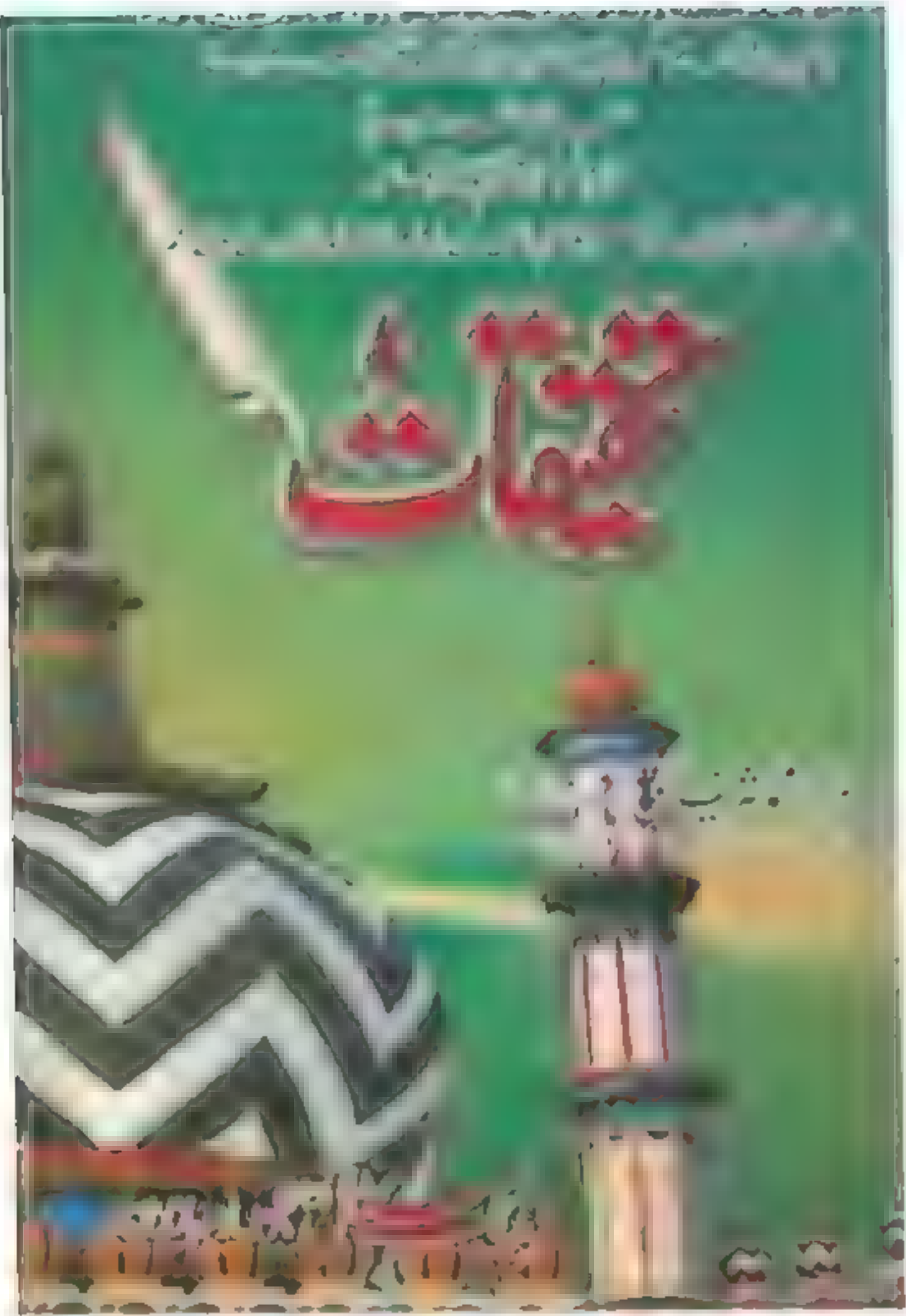
اور اسی کے مطابق اندوہ کھنوا بھی تھانوی کے فتویٰ کی روست مدرسہ لغت و ترجمہ  
ہے اور دارالمصنفین بھی تھانوی کے فتویٰ کی روست دارالمصنفین ہے۔ پھر اسی  
قاعدے سے سرسید اور سرسید کے جملہ فرقہ کا فرہیں اور مولانا شبلی کی تمام تحریکات  
تھانوی کے نزدیک کفر و زندوق کی توہینیں ہیں۔ تو جب آپ کے اہل خود ان کی  
کو کافر و بدماستہ ہیں ان کے مدرسوں ان کے دروں کو کفر و زندوق کے مدرسے  
و ادارے مانتے ہیں، حتیٰ کہ جو ہم نے نہیں کہا وہ آپ کے مرشد کے کہا کہ مولانا  
اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی مٹا دیں بے دین ہیں تو آپ کو شرم  
نہی کہ ہیں اس پر راجح دیتے ہیں جب اہل سنت سے آپ کو غلوں کی حدوت  
کا یہی حال ہے تو وہ دن دور نہیں جب رضی رضی و قویا یوں، بلکہ شریعت کی کفیر  
بر بھی ہماری پگڑی اچھالنے کی مقدس خدمت انجام دیں گے۔

**بعض علماء کی تکفیر کا بہتان**

۴۔ مولانا شبلی فرابی کو بھی آپ نے اپنی فہرست میں داخل  
کر لیا تھا لگھن کی بیہوشی تھانوی کی فہرست میں نہیں دیا ہے یہی سمجھ  
کام نہیں کرتی کہ میں آپ کی اس پاکدستی کو کون سا ہم دوں۔

۵۔ جماعتوں کی فہرست جو آپ نے دی ہے ان کے تمام شرکاء کو کبھی  
نے کافر نہیں کہا اور نہ ان کی شرکت کو مطلق کفر کہا گیا ہے۔

البتہ جس جماعت کے افراد نے کفر کیا ان پر کفر کا فتویٰ ضرور دیا گیا





فردوس محمدی

فردوس محمدی

تالیف میرزا اسد اللہ خان

جلد اول

فردوس محمدی

103

حضرت عبداللہ رحمہ اللہ تیس سو سترہ کے چودھویں ہجری، مبارک پور میں حضرت شیخ الحدیث مولانا شاہ  
سرمہا احمد مدنی سترہ اور حضرت شاہجہان علی علیہ الرحمہ مئیدہ مئیدہ آبادی غلطہ النعمانی اور دیگر علماء سے علوم کا  
تکملہ کیا، پھر بہار بن گیا، صوبہ بہار کے مدرسہ میں کلاس دیا، دینی کے دوسرے محققین علوم میں مسند بن  
رہے، مفتی اعظم مولانا ابوبکر علیہ الرحمہ غلطہ النعمانی کے زیرِ نگرانی دینی مالا مال اور بریلی میں پیکر دس فتاویٰ کے  
بازو کی طلبہ کو درس بھی دیا، چند دنوں کے لئے حضرت مفتی اعظم کی اجازت سے محسن بازار ضلع پورنبہ کے  
درس فائزہ مصطفیٰ، مدرسہ میں معززین کے لئے مشہور شامیہ بن گیا، پھر پوربی کی دعوت پر  
ان کے تمام گروہ مدرسہ مولانا قرآن کی منہج صلاحت الحدیث میں کو زینت و شرف بننا، مدرسہ ہونے کے  
ساتھ مولانا غلیب مصنف بھی ہیں، تقریر موثر، مدلل ہوتا ہے، ترویج مذہب کی سکت کا اندھنی نہیں  
نہایت میں، انصاف کا ایک خاص رنگ ہے، ہمہ گیر، کامیاب کے کشش کے زمانہ میں سب روایا  
تمام کی کتاب کھیں وہ شرفان و فیروزی تحقیق کی، دوسری کتاب یہ جو سرور کائنات علیہ السلام کی مبارک  
میں اشرف السیرہ ہے، صرف مقدمہ، کتاب ہی اب تک چھپ سکا ہے، مقدمہ صبحا کا ہے کہ کتاب  
دعوت معلومات تحقیق و تنقید کے اعلیٰ معیار کی حامل ہے، مذاکرے جلد چھپ جائے، غلاف سیاہ  
و جلد ہر آپ کی مدلل تنقید و مباحثہ اسباب، اور آواز کے حسین پیر میں چھپ کر مقبول ہو چکی ہے، امت  
حضرت عبداللہ الشریعہ بدرالطریقہ تیس سو سترہ سے ہیں، خدا آپ کی عمر دما فرمائے اور آپ کے  
برکات سے سزاؤں کا بغیر باب کرے، آمین ماہِ ربیع الاول ۱۴۲۸ھ فرستہ، میر آپ کا سال ولادت ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد الدین آرزوہ قدس سرہ

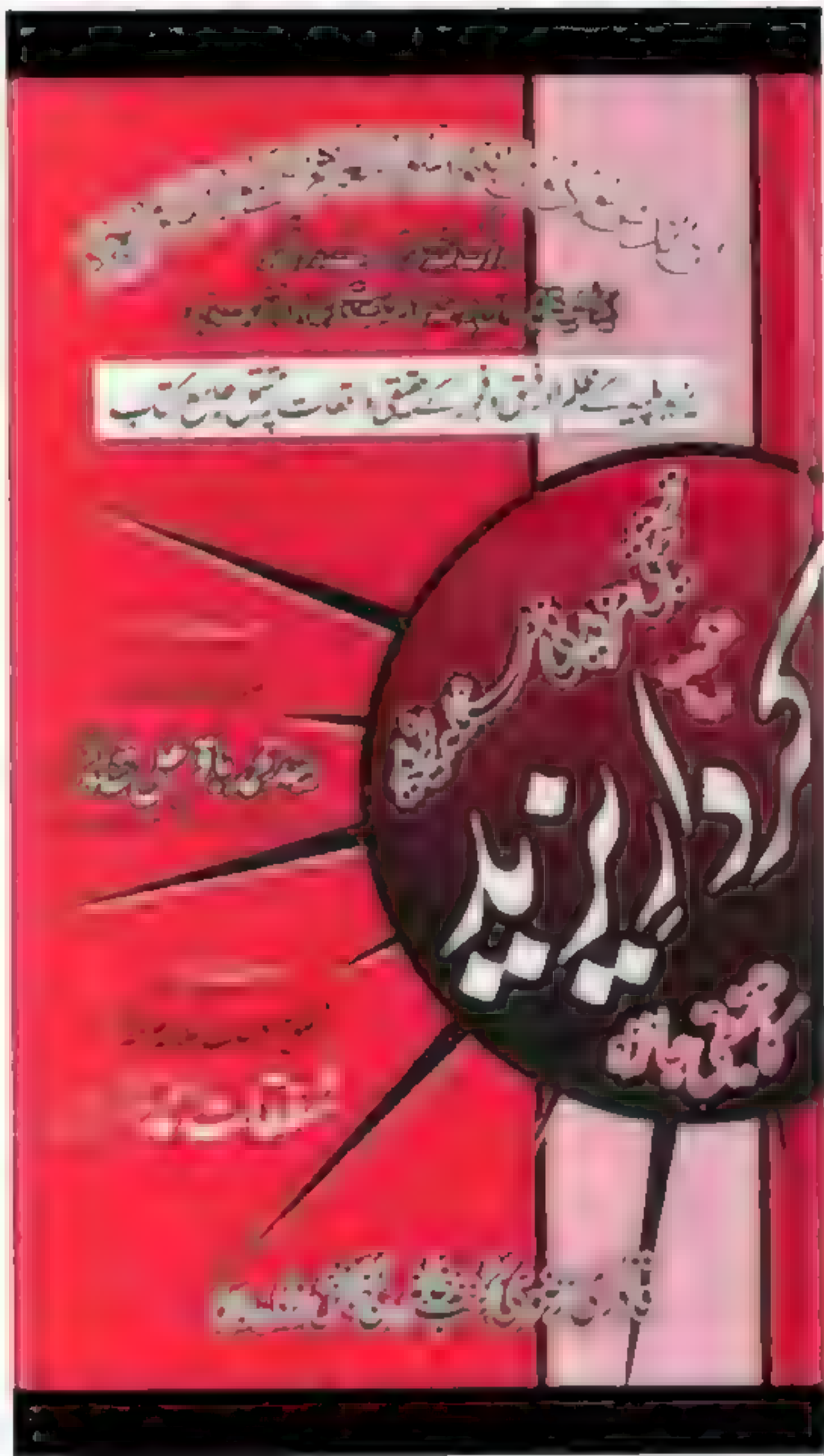
محمد عبداللہ بن امام نامی، شیخ طیف الدہشیری کے فرزند، سنیہ امام ہیں، ولی ہیں دولت الہی  
مغیرت لیا، عبد العزیز محدث ثانی، عبدالقادر قدس سرہما سے علوم دینیہ نقد، حدیث، تفسیر، کلام  
مختصیل کی، ولایت نفع امام امام معقولات سے علوم عقلیہ پڑھا، اپنے زمانے کی سربراہ شریعی



معلوم ہو رہا ہے کہ آپ یزید بے دید کو رحمت خداوندی کا مستحق نہیں سمجھتے نیز **عاموشی دیسے بھی نیم زما ہوتی ہے تو ثابت ہوا کہ آپ یزید کے لیے رحمت خداوندی کا استحقاق نہ مان کر رحمت کے مقابلہ میں علیہ مایستحق کہہ کر اس کے لیے عاموش زبان سے مستحق لعنت ہونے کا اقرار کر رہے ہیں۔ اور شارح بخاری علامہ عینی نے یہ طریقہ بھی حدیث بخاری سے لیا ہے۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت انس بن مالک اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے تین طریقوں سے روایت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ذی سلمہ علیکم الیہود فقولوا علیہ کہ بخاری شریف میں عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہودی کہیں سلام کہیں تو صرف اتنا ہی کہا کہ وہ "وعلیکم" یعنی یہودیوں کو یہ تو کہا نہیں جاسکتا کہ تم پر سلامتی ہو یعنی یوں کہہ لیا کہ وہ "تم پر وہ جو جس کے تم مستحق ہو" یعنی لعنت و مذاب کے۔ تقریباً وہی الفاظ علامہ عینی نے اور انداز میں بیان فرمائے ہیں۔ یزید کا نام لیا تو فرما دیا "علیہ مایستحق" اس پر وہ جو جس کا وہ مستحق ہے (یعنی.....) اس کے مقابلہ میں مومنوں کے لیے علیہ الرحمة کے الفاظ بولے اور لکھے جاتے ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔ یاد رکھیں۔**

شارح بخاری علامہ قسطلانی رحمہ اللہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

وعند احمد والنسائی من رواية سمالك عن ابی ظالم عن ابی هريرة رضي الله عنه ان قساصا من علی بن ابی طالب غلبه سفهاء من قریش وبزیادة سفهاء تقع المطالبة بین الحديث والترجمة وعند ابن ابی شعبة من وجه آخر عن ابی هريرة رفعه اعوذ بالله من اماراة الصیبان قال فان اطعتموهم هلكتم اى فی دینکم وان عصيتموهم هلكتم اى فی دنیاکم۔ باذفاق





# حضرت تھانوی کی توبہ









# Hussam-ul-Haramain (Fatwas against Wahabi)

<http://www.NooreMadinah.net> - An Islamic Encyclopedia



Hussam-ul-Haramain (Fatwas against Wahabi)

<http://www.NooreMadinah.net>



نزل کے خاتمے کی کوئی سورت دکھائی نہیں دیتی۔

۱۲۱۳ھ میں امام احمد رضا نے بریلوی رحمہ اللہ کے اہل سنت والجماعت کے عقائد اور عقیدہ جو فتویٰ پڑھ کر اس میں طبعی طور پر غلط فہمی پیدا ہوئی تھی۔ یہاں کے علماء کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے علماء جلیل القدر علماء نے یہ جواب دیا کہ یہ فتویٰ غلط ہے۔ امام احمد رضا نے اس کے ساتھ ساتھ انفرادی طور پر بھی شہداء اور علماء اسلام سے خارج ہیں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کو حمایت دین کے سلسلے میں مجبور پر غریب تھیں۔ پیش کیا، علماء حرمین کے یہ فتوے حسام الحرمین علی سائر الکفر والہین کو ۱۲۱۴ھ کے نام سے شائع کر دیئے گئے۔

بجائے اس کے کہ گستاخانہ جہاد سے روک دیا جائے اور بدلتے ہوئے ایک جماعت نے مل کر ایک رسالہ السنۃ المفیدۃ ترتیب دیا جس میں کمال چابکدستی سے یہ غلطی کیا کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو اہل سنت و جماعت کے ہیں، حالانکہ باضابطہ نزع جہاد کے متعلق کتابوں میں بدستور موجود تھیں، صدر الانا مثل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ نے امتیقات لدفع التلبیسات کو لکھ کر ایسی جہاد کی حثیت پر لکھا۔

حسام الحرمین کا اثر زائل کرنے کے لیے علماء دیوبند نے یہ شورش مچا دی کہ یہ فتوے علماء حرمین کو منسلک دے کر حاصل کیے گئے ہیں کیونکہ اصل جہاد اردو میں تھیں، ہندوستان (شعبہ پاک ہند) کے علماء میں سے کوئی بھی حسام الحرمین کا مؤید نہیں ہے، اس پر پگنڈے کے دفاع کے لیے شیریشیہ اہل سنت مولانا حثیت علی ناس بنوری رحمہ اللہ نے فتوہ پاک ہند کے اصحابی سورت زیادہ نامہ علماء کے حسام الحرمین کی تصدیقات اصحاب اہل ہند کے نام سے شائع کر دیں۔

دیوبندی محض فکر سے تعلق رکھنے والے علماء اب بھی عام طور پر مرام کو یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے بلاوجہ اکابر دیوبند کی گفتگو کی تھی حالانکہ وہ مسیح مسلمان اور اسلام کے غلام تھے اور الہند ایسی کتابوں کی بڑے چڑھ کر اشاعت کرتے ہیں ان حالات میں حسام الحرمین کے شائع کرنے کی ضرورت شدت سے محسوس کی جا رہی تھی تاکہ لائق کا صبح پر نظر نہ پڑے اور کسی کے لیے مناسطہ آمیز کی گنجائش نہ رہے، مکتبہ نبویہ نے اپنی روایات کے مطابق حسام الحرمین کو شائع کر کے اس ضرورت کو پورا کر دیا ہے۔

محمد عبد الکبیر شرف قادری  
لاہور

۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۵ھ  
۳۰ ستمبر ۱۹۹۵ء

Hussam-ul-Haramain (Fatwas against Wahabi)



میں توجہ نہ دے رہا ہے، کیونکہ فی کے مدعی و مدعیہ کا یہ ہے، اور واقعہ تہا در میں اثبات واقعہ کا قول فی پر مقدم ہوتا ہے، ممکن ہے کہ مذکورہ ملّا تک یہ قول نہ پہنچا ہو۔ یہاں یہ احتمال بھی ہے کہ توجہ کا قول تو ان تک بھی پہنچا ہو مگر شرعی قسمی بیان پر پورا نہ اترنے کی وجہ سے انہوں نے اس قول کو تسلیم نہ کیا ہو، اور توجہ کا شبہ صرف اعتیاد کی ترقیب دیتا ہے اور امام احمد رضا کی کو اعتیاد پر مجبور نہیں کر سکتے۔

نمبر ۴۔ اسمعیل دہلوی کے کفر کو یزید کے کفر سے تشبیہ دیتا غلط ہے کیونکہ یزید کے ساتھ مناظرے نہیں ہوئے۔

جواباً عرض ہے کہ تشبیہ کا من کل الوجوه ہونا لازمی نہیں، جس طرح یزید کو بعض مسلمان، بعض کافر کہتے ہیں، بعض توقف کرتے ہیں، یہی حال اسمعیل دہلوی کا ہے، من بعض الوجوه تشبیہ یہاں ثابت ہے، اس سے انکار کرنا تاریخ سے آنکھیں چراتا ہے۔

نمبر ۵۔ لزوم و التزام کفر اور اسمعیل دہلوی کے سوال پر اہل سنت کا مناظرہ نہایت سہ چارگی اور بے بسی محسوس کرتا ہے۔

جواباً عرض ہے کہ اہل سنت کا مناظرہ یہاں قطعاً سہ چارگی اور بے بسی محسوس نہیں کرتا، وہ تو اس سوال کا خطر جیسا ہوتا ہے۔ جو کئی سوال آتا ہے وہ پوری وضاحت کے ساتھ معترض کا منہ بند کر دیتا ہے۔ راقم نے مناظرہ بریلی، مناظرہ اداری، مناظرہ جھنگ اور مناظرہ بنگال وغیرہ کی روکھ یاد پڑی ہیں، کئی مناظروں کی کیسٹس بھی سنی ہیں، ہمیں تو اس مسئلے میں، دوجہ بندی منظرہ بہ جہد، باہر نظر آیا ہے۔ ان سہ چاروں کو تو اس مسئلے میں بات بھی کرنی نہیں آتی، اور انہیں بڑا، اتنا، کفر کا فرق بھی معلوم نہیں ہوتا۔ چنانچہ مناظرہ جھنگ میں دوجہ بندی مناظرہ کو ازجملہ شکوک نے مولانا محمد اشرف سیالوی سے پوچھا تھا کہ ہاتی رہی ایک بات یہ کہ آپ نے فرمایا ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے لزوم و التزام کی وجہ سے کافر نہیں کہا، آپ بتائیں کہ لزوم کے لفظ کون سے ہوتے ہیں اور التزام کے کون سے ہوتے ہیں؟

(مناظرہ جھنگ، مطبوعہ مکتبہ فرید پور، ساہیوال، ص 107)  
جو بے چارے اتنا بھی نہیں جانتے کہ لزوم و التزام میں لفظ ایک ہی ہوتے ہیں یا لفظوں میں فرق ہوتا ہے، اُن مناظرین کا میدان مناظرہ میں ہونے والا شر کوئی ڈنگل بھی بات نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دوجہ بندی مناظرین اپنے اکابر کی گستاخانہ مہارات پر مناظرہ سے ہر جگہ کٹی کھراتے ہیں، یقین نہ آئے تو چینی دے کر دیکھ لیجئے۔

نمبر ۶۔ مطلق فیصل خاں بجنوری (دوجہ بندی) نے اپنی کتاب ”اکشاف حق“ میں لزوم و التزام اور احتمال کے انہی لفظوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دیگر اکابر دوجہ بندی کفریہ مہارات کی بنا پر انہیں کافر کہنے سے اعتیاد اور کف لسان کا قول کیا ہے۔

اہل حق کا بین الاقوامی ترجمان

مسئلہ کا نام

آن لائن شمارہ: 5

محرم الحرام ۱۴۴۱ھ / ستمبر ۲۰۱۹ء

مدیر مسئول

محمد زبیر تادری

(سہاؤں: 98679 34085)

zubair006@gmail.com

ناشر

سنی پبلی کیشنز

2818 / 6، گلی گڑمیا، کوچہ چیلان، دریا گنج، دہلی - 2

Mob: 09867934085 / 9310381216



قائل نے اگر کفر مراد لیا ہو تو حرم ہے اور  
قائل نے اگر کفر مراد نا لیا ہو تو اسکی تکفیر  
نہیں ہوگی بلکہ وہ مسلمان ہیں



٧٨

قال للمحوسس: يا أستاذي "تبيح كفر، كذا في صلاة الظهيرة"، وفي  
الصغرى: الكفر شيء عظيم<sup>(١)</sup>، فلا أجعل المؤمن كافراً متى وجدت رواية  
أنه لا يكفر<sup>(٢)</sup>.

أهل بلدك، فقد ارتدوا بأسرهم، فذكر شيخ الإسلام أن إجابة دعوة أهل الذمة مطلقاً في  
أصل بلدك، ومحررات تحبس بأحسابه من باب الكرم، والمروءة، وحنق الرأس ليس من شعير  
أهل الذمة، وحكم برده، وإسلام هذا القدر غير ممكن، كذا في الفتاوى الظهيرية من  
سوق الشام من كتب شيخ

(١) قوله: وروى قال للمحوسس: يا أستاذي: أح أقول ليس المحوسس فيبدأ، بل كذا  
لو قال للذمي، ولفظ الأستاذ فارسية وهي باندال المعجمة على مقصدي فواعد لغة الدرس

(٢) قوله: الكفر شيء عظيم إلخ قال في "المبادية" بعد كلام: ثم اعلم أنه إذا كان في  
المسألة وجه توجب التكفير، ووجه لا يوجب فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنعه تحسباً  
لنظر بالمسلم، ثم إن كانت نية القائل ذلك، فهو مسلم وإن كانت نية الوجه الذي يوجب الكفر  
لا يتعمه حمل المفتي كلامه على الوجه الذي لا يوجب الكفر، ويؤمر بالتوبة والرجوع،  
وتجديد الكاح بعد الإسلام، ثم إن أتى بكلمة الشهادة على وجه العادة لم يتعمه ما لم يرجع  
عما قاله، لأنه بالإتيان بكلمة الشهادة على وجه العادة لا يرتفع الكفر، انتهى، وهو المختار،  
كما في الفتاوى الظهيرية.

(٣) قوله: متى وجدت رواية أنه لا يكفر يعني ولو كانت تلك الرواية ضعيفة، كما في  
شرح المصنف على الكثر، أقول: ولو كانت تلك الرواية لغير أهل مذهبنا، وبدل على ذلك  
اشتراط كون ما يوجب الكفر محملاً عليه، وفي شرحه أيضاً من كتب السفاة يقع في كلام أهل  
المذهب تكفير كثير، لكن ليس من كلام الفقهاء الذين هم المجتهدون، بل غيرهم.

ولا حرة بغير الفقهاء نقله عن ابن الهمام، وفيه من باب المراسين بعد كلام سابقه، ثم قال  
والذي تحرره أنه لا يفتي بتكفير مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن، أو كان في كفره  
اختلاف، ولو رواية ضعيفة، فعلى هذا فأكثر ألفاظ التكفير المذكورة في كتب الفتاوى لا يفتي  
بها، قال المحقق ابن الهمام: وقد ألزمت نفسي أن لا أفتي بشيء منها.

وذكر المصنف في شرحه أيضاً من هذا الباب تسليلاً هذا ما لم يفتي به، وفي "المنع" ومن هذا  
مع كثر ارتداد لكونه مستحذاً، فهو ككفر العبد، ولا يفتي به يفتي به يعرف من كتب  
فتاوى، انتهى.

بهذا ومن كتب صريح في أن ألفاظ التكفير المعروفة في الفتاوى موجهة للمردة حقيقة، وفي  
الرواية: ويحكى عن بعض من لا سلف له أنه كان يقول ما ذكر في الفتاوى: إنه يكفر بكذا



# المقیاس الخلاق

نجد زمان پیر طریقت مناظر عظیم  
ابو عبد الوہاب مولانا محمد عمر صدیقی علیہ الرحمہ

المقیاس پبلشرز

۴- دربار مارکٹ لاہور



جہاں کو دیکھ کر سولہ مہینے کی محبت کے اور کچھ نہیں سمجھتے اس لئے جسے میں کہتا ہوں  
 کہ ابو بکر کو امامت اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین کے لئے مفید کر دینا چاہئے اور ان کے  
 اس کو امامت سے نہ روک دینے اور بکر کو بھی امامت کی سجاوٹ کی پختہ نگاہ ہے اور  
 دینی جماعت کو ان کے حضرت عمرؓ کا عثمانؓ یا علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں  
 موجودگی میں امامت کے لئے پرکھنے نہیں ہو سکتے امامت پر کسی کا کھڑا ہونا  
 سے پہلے جس نے میرا کھڑا ہونا دیکھا کہ میری جیت میں میری غلامی اختیار کی اور  
 کھائیں نہیں انہوں نے نہیں چھو سب سے پہلے میری میت میں جھٹکا کریں نہ  
 میرے پہلے اور بکر کو مال لڑی نہ ان کو داری لڑی اور میرے میری امامت کے لئے  
 کی نذر نہیں دینی جس کے ساتھ ساتھ بن لگا کر دینا دینا میں نے سفر کیا  
 اس نے سفر کیا میں نے آرام کیا تو اس نے میرا پہنچا دیا میں نے کہا تو اس نے کہا  
 وہ نہ بھول کر دینا میں نے یہاں کے پیا ورنہ یہاں سے یہاں سے یہاں سے یہاں سے  
 موجودگی میں وہی کھڑا ہوا جس کا حالہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پتہ چل گیا  
 وہیں کھڑے ہوا اب آپ کو بڑا مشکل ہے یہ جو میں ہیں کہے گا لیکن چاہے اس  
 صحاحیات یوسف فرما کر خاموشی کا دیا کہ تمہارے محبت تک میرے دہریوں میں  
 کو اچھی طرح جانتا ہوں آپ کا خیال تھا کہ اگر آج میں نے کسی ایسی چیز کو  
 اپنے لئے پرکھ لیا یا اختلاف اس کی بنا دیتے گی اس لئے آج مجھے یہ  
 کھڑا ہو سکتا ہے میرے بعد امامت و خلافت کی سجاوٹ کرے گا اس لئے  
 میں نے اس کے لئے حضرت مالک صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو محبت سے خاموشی لگایا  
 انہوں نے ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت پر کھڑے ہوئے



صنوبر جلوہ افروز ہوتے، اسی طرح سجدہ کیا جانا، اور زعم بکر میں شہ  
سجدہ عبادت کا وہ امتیاز مقرر کر چکا تھا کہ ہر پابندی سمیت جو وہ اس  
سجدہ کی نسبت کرتا تھا، اس سجدہ کی نسبت کرتا تھا۔

## Mohammad Sajid Siddiqui

وقت آپ کے ذہن میں سجدہ عبادت تھا  
اب وہ حال سے غلی نہیں یا تو بکر کے نزدیک نہ تھے ایسا جو وہ  
ہوئے سمجھنے سمجھا رہے تھے، اس سے پہلے تک کہ تیسرا سجدہ ہو گیا  
کیا حاکم ہوا، یا زعم بکر میں عبادت سے پہلے کی فعل اس میں کہ  
کی نسبت سے کسی کی گتھی، کہ خدا کے واضح اشارے کے بعد بھی کہہ  
ہوئی، اور دونوں کفر صریح تھا، ہم نہ کہتے تھے کہ ہاں کہہ سکتے  
ہی بننا سنت آفت کا سامنا ہے، نہ کہ حق، نہ کہ غلط، نہ کہ گتھی  
کہ نصیحت تو تیار ہو جاتی ہے، اور ایمان نصیحت مولا حق و لا کفوة  
ولا یأثمہ الغیث الغیثیم

۱۱۷۲ھ جب ۲ غری ملا کہ سمت کہہ کا سجدہ عبادت کا سجدہ  
۲۰۴ طرہ کے ہاں نہیں، اور فرمودہ سمیت کے سجدہ جاڑ ہیں،  
کہ بلا شبہ مندوں میں جو سجدے کئے جاتے ہیں فرمودہ سمیت  
کے میں، کہ بکر نے دوبارہ بتوں لٹک بھری کہ سجدے جانور کے دینے  
کیونکہ یہاں کرشن مت ہے۔

۱۱۷۳ھ جبکہ مقرر سمیت سے سجدہ عبادت و سجدہ نیت میں امتیاز  
ہو، نزول فتم و جہۃ اللہ تک امتیاز نہ تھا، تو مطلقاً اس وقت  
سجدہ نیت حرام تھا، کہ غیر خدا کے لئے وہ فعل جسے عبادت سے  
کہ فرق نہ ہو، حال نہیں ہو سکتا، اور جب سجدہ نیت اس وقت  
ہو، تھا، تو شریعت آدم و ہوسٹ علیہا الصلوٰۃ والسلام میں اگر  
اس کی نیت بھی تھی تو یقیناً فسوخ ہو گئی، اور اب تاریخ کا تاریخ  
ہی ہے نہیں، تو یقیناً سجدہ نیت حرام ہے، اور تا قیامت حرام  
ہی، ابھی تقریر سنائی، کہ اپنی ساری چٹائی آپ ہی ڈھلی۔





maulana ke nazdeek ilm  
e gaib zati hota hai

رہا یہ کہ جس جگہ عمل نقل کیا جاوے وہاں ہی انکار ہو یہ کوئی ضروری نہیں خود قرآن مجید میں بہت جگہ کفار کے اقوال و عقائد نقل کئے ہیں اور دوسری آیات میں انکار فرما دیا گیا ہے رہا سجدہ اور بوسہ اول تو اس عبارت میں اس کا پتہ نہیں سجدہ کے معنی ہیں پیشانی نہادن بر زمین اور بوسہ کے معنی ہیں لب نہادن بر چیزے اور رخسارہ نہادن کسی کے بھی معنی نہیں قطع نظر اس سے تقریر مذکور میں اسکا بھی جواب ہو گیا کہ بیان خاصیت دلیل جواز نہیں فافہم ولا تری واللہ اعلم۔ فقط

جواب سوال سوم۔ ۱۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے ادراک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔ اور لو کنت اعلم الغیب۔

وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قریب ہے تو بلا قریبہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مؤہم شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہو گا قرآن مجید میں لفظ اعنا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں عہدی واسنی و ربی کہتے۔ سے نہیں۔ اسی وجہ سے وارد ہے، اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر علم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہو گا اور اگر ایسی ساقط سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ

iss ibarat se maloom hua maulana itlaq  
per behas kar rahe hai na ke ilm e gaib  
ke sabit hone ya na hone me behas hai



پولیس والوں سے کہہ دیا کہ اہل دیوبند فساد گرائے آئے ہیں اس وجہ سے پولیس نے یہ مناظرہ حکماً روک دیا جب مولانا نے خانصاحب کی یہ کیفیت دیکھی تو یقین ہو گیا کہ وہ ہرگز مناظرہ نہ کریں گے اور شخص اتمام حجت کے لیے یہ رسالہ ربط الایمان تحریر فرمایا:

باسمہ تعالیٰ حامداً و مدافعاً و مسلماً

مخدومت اقدس حضرت مولانا مولوی الحافظ الحاج الشاہ

اشرف علی صاحب مدت فیہ تعالیٰ السلام علیہ۔

بعدہ سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خانصاحب

(بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور حسام الرحمن میں آپ کی نسبت لکھتے

ہیں کہ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں

کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے اور پاگل

بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اس لئے انور ذیل دریافت

طلب ہیں:

۱۔ آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی کتاب میں ایسی تصریح

کی ہے۔ ۲۔ اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی

عبارت سے نکل سکتا ہے۔ ۳۔ آیا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے۔ ۴۔ اگر

آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃ المفاد عبادت ہے نہ

آپ کا مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتہ یا اشارۃ کہے



کر سکتا ہے اس بنا پر تو بانوائفقیروں کی تمام تر بیہودہ عقائد میں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی، تو شرع کیا، واپچوں کا کھیل ہو، جب چاہا یا نہیں جب چاہا، مثلاً یا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر جہی و مہنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے چھپی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ پھر اگر زید اس کا اتنا مستحق ہے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر غیب کو قلم کمالیت نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں موئن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بیشتر ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت: ”وَلَوْ كُنْتَ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سْتَكَثَرْتَ مِنَ الْخَيْرِ“ اور نفی کرنا آپ سے علم تعین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب



مکتبہ نعیم نورانی، ممبئی

# حُسن الحسین عَلَى مَحَالِ الْكَفَرِ وَالْمُنَافِقِينَ



شیخ الاسلام والسالین نشانی الرسول امہ الحسنات محمد زین جمالت  
مؤلف: مفتی الشاہ مولانا احسان رضا خاں مفتی و محدث بریلوی نقی القادری  
رد و ترجمہ: مبین احکام و تصدیقات اعلیٰ  
مترجم و شہرہ روزگار مولانا عسٹین رضا خاں بریلوی مدظلہ العالی

المکتبۃ النورانیہ، ممبئی  
تقریرت لکھنؤ، قلم  
مؤلف

مکتبہ نعیم نورانی، ممبئی

تالیف شمشیر حسین  
مؤلف

حضرت علامہ اسرار احمد

النورانیہ، رضوی پبلشنگ کمپنی

پبلشنگ کمپنی



من موقوف من مال بيت الله سبحانه وتعالى  
 على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم على  
 بعض نواحيه وهو يورثه وعا على ذلك  
 كان شيخنا الجليل رحمه الله تعالى  
 دار في الكتاب وقال في حق من  
 كان له الكسب في حق من مال الجس  
 هذا الكتاب للشيخ الما هو له  
 حاملي حبل الكاهن حتى سقطت من قدره  
 في يومه الكا بالاسططام وانما  
 وعما لله تعالى ان يتفعله في مال  
 وحل وانما على سعة نور الله مؤلفا  
 وكانه دهمه وحسن تقريره وبها  
 فقال لعلمه في مستوعبا  
 بعض مواضع متفرقة والحمد لله على علمه  
 قلت كلابل قد صرح في هذا التقرير انه  
 من اوله الى آخره قال لعلمه في نظر  
 تدبر قلت كلابل قد صرح فيه انه  
 غائر وهذا الفقه في التقرير ان احقر الناس  
 راشد احمد الكوكبي طالع هذا الكتاب  
 المستطاب البراهين القاطعة من  
 اوله الى آخره بامعان النظر

ورفیقین عمر قبول شد مقتضائے حق و ان حید و سلم کا دل  
 اپت سر ہوا اُس کے اہل شاگردوں اور مریدوں  
 سے پہلے کہے تو اُس نے میرا غرض کیا  
 ہے کہ میں اپنے تفریک کئے میں تو میرے  
 اہل کتاب کے اہل و اُس کے تفریک پر دیکھو  
 میرا ہوا اُس کے تفریک پر دیکھو  
 یہ تو اُس کے تفریک پر دیکھو  
 کما اُس نے اس پر تفریک لکھی  
 تا بقیت نہیں کما اور اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اسے  
 قبول کرے اور کما پر براہین قاطعہ اپنے مصلحت کی  
 وسعت و علم اور حکمت و کار و خیر و حسن و قبح پر دیکھو  
 تفریک پر دیکھو ہے۔ تو اُس کا مرید ہوا کہ اسے  
 اُنھوں نے یہ کتاب ساری دیکھی کہیں کہیں متفرق  
 ہوئے کہ دیکھی اور اپنے شاگرد کے علم پر ہر دیکھا  
 میں نے کہا یوں نہیں بلکہ اُس نے اسی تفریک میں تفریک  
 کی ہے کہ اُس نے یہ کتاب اول سے آخر تک لکھی  
 شاید اُنھوں نے غور سے دیکھی ہوگی۔ میں نے کہا  
 ہشت۔ بلکہ اُس نے تفریک کی ہے کہ میں نے اسے  
 بنوایا اور تفریک میں اُس کی عبارت یہ ہے  
 انھوں نے رشید احمد گلوہی نے اس کتاب مستجاب  
 براہین قاطعہ کو ازل سے آخر تک ہر دیکھا۔ اُسے

[illegible][illegible]



من موقوف من قبله لله سبحانه وتعالى  
 علمه وحول قوته على ما شاء عليه وسلم على  
 بعض بلاد مدنه ورواها عنه دعا يسى وقال  
 ما كان شرفنا اجتماعه ما كان شرفنا  
 والبركة ما كان شرفنا ما كان شرفنا  
 فاجاءه الاضطراب الى ان قال ليس  
 هذا الكتاب لشيعى انما هو لتلميذ  
 خليل احمد الانبى فقلت هو قد قرظ  
 عليه وسماه كتابا مستطابا وتاليا ففيسا  
 ما كان شرفنا ما كان شرفنا ما كان شرفنا  
 دسر وانصرو على سعة نور علمه مؤلفا ففيسا  
 وكانه داهية وحسر تقريرا وبهاء تعريفا  
 ما كان شرفنا ما كان شرفنا ما كان شرفنا  
 بعض مواضع متفرقة واعتمد على تلميد  
 قلت كلامين قد مر في هذا التفسير انه  
 من اوله الى آخره قال لعلمه لم يظفر فيه نظر  
 تدريقت كلام قد صرح به انه راه سطر  
 غائر وهذا الفقه في التفسير ان احقر اساس  
 من سيد احمد الشافعى جامع هذا الكتاب  
 المستطاب البواهي القاطعة من  
 اوله الى آخره بامعان النظر اه

اور تھیں علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور  
 ہے سر یہ اُس کے بعض شاگردوں اور مریدوں  
 سات ہیں کہے تو اُس نے میری خدمت کیا  
 یہ ہوا ہے کہ میں ایسے کھربک کئے ہیں تو میں  
 اے انبیا کھالی اور اُس کے نذر کا بردہ کھوں  
 اور جو راستہ کیا ہوا ہے کہ کتاب میرے پر کی ہیں  
 یہ تو اُن کے شاگرد خلیل اللہ امی کی ہے میں نے  
 کہا اُس نے اس پر تقریباً لکھی اور اسے کتاب ہے  
 ہفت تھیں کہا اور اسے تو ان سے دُعا کی کہ اسے  
 قبول کرے اور کہا یہ میری خاطر اپنے مصطفیٰ کی  
 وصفت و در علم اور حکمت ذکر و فہم حسن تحریر و حسن  
 تحریر پر دلیل واضح ہے تو اُس کا مرید ہوا کہ اس  
 انھوں نے یہ کتاب ساری دیکھی کہیں کہیں منہ  
 جو سے کچھ دیکھی اور اپنے شاگرد کے علم پر بعد دیکھا  
 میں نے کہا ہاں نہیں بلکہ اُس نے اسی تقریباً میں تحریر  
 کی ہے کہ اُس نے یہ کتاب اول سے آخر تک لکھی ہوئی  
 شاید انھوں نے طور سے زد بھی ہوگی۔ میں نے لکھی  
 ہشت۔ بلکہ اُس نے تحریر کی ہے کہ میں نے اسے  
 بنو دیکھا اور تقریباً میں اُس کی عبارت یہ ہے اور  
 آخر اس رشتہ امہ لکھتی ہے اس کتاب مستطاب  
 براہین خاطر تو اول سے آخر تک پور دیکھا۔ انتہی

من كبراء هؤلاء الوهابية انهم يقولون انهم  
 اخرون اذ تاب الكوكبي يقال له افرق  
 في صنف من سئلة لا يبلغ اربعة اوراق  
 فيها بان العلم الذي لرسول الله صلى الله  
 عليه وسلم بالمغيبات فان مثله حاصل  
 لكل مجنون بل لكل حيوان وكل كهيئة  
 النفس المعنوية ان صحة الحكم على ذات  
 النفس لا تستلزم العلم بالذات كما يقولون  
 بل يستلزم العلم بالذات ما اذا اراد احد  
 ان يعرف الغيوب ام كلها فان اراد احد من  
 هذه القبيلة ان يعرف الغيوب فان مثل هذا  
 العلم بالغيب حاصل لرؤس وعلم من كل صنف  
 من جنس بل لجميع الحيوانات والجمادات وان اراد  
 كل بحسب ما لا يتعدى قدره فلهذا ثبت نقل  
 ما اقول فانظر الى ان ما ختم الله تعالى  
 كيف يسقى بين رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلامه وبين خلقه وكذا وكيف  
 خلق الله ان علمه زبير وعمر و  
 وعلمه عظماء هذا المشيخ الذين  
 سماهم بالغيوب لا يكون ان كان الا

[illegible]



# حفظ الایمان

علیہ السلام حضرت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والکتاب دیوبند

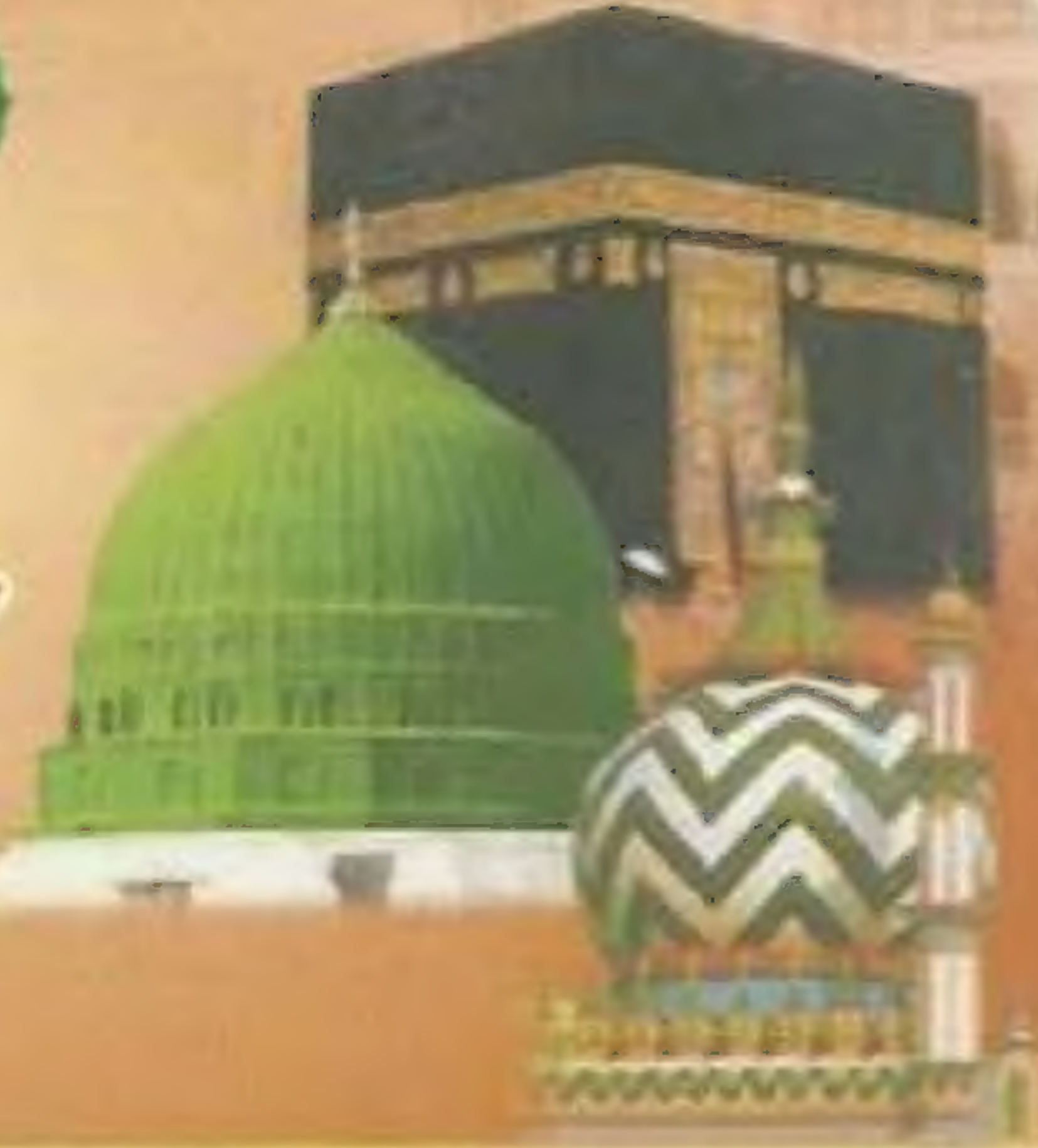


کر سکتا ہے اس بنا پر تو بانوا فقیروں کی تمام تر بیہودہ صدائیں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی، تو شرع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا جب چاہا بنا لیا جب چاہا مٹا دیا پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے۔ پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر غیب کو منجملہ کمالات نبویہ کیوں شمار کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے دلائل نقلیہ بشمار ہیں خود قرآن مجید میں آپ سے نفی کرنا علم غیب کی آیت: ”وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْشَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ“ اور نفی کرنا آپ سے علم تعین قیامت کی اور بہت سے علوم کی نفی صاف صاف مذکور ہے احادیث میں ہزاروں واقعات آپ کے کتب



علمائے برہنہ مجتہدین کا مبارک فتویٰ

# حُسنُ الحِجَرِ عَلَى مَحَالِ الْكَفْرِ وَالْمُنَى



شیخ الاسلام والمسلمین فتاویٰ الرسول اماراہلسنت مجتہد دین وملت  
مؤلف: مفتی الشاہ مولانا احمد رضا خاں محقق و محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
اردو ترجمہ: مبین احکام و تصدیقات اسلام  
مترجم: شہزادہ برادر المحمّد مولانا عسین رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

اہلسنت کی حقانیت کا ثبوت  
غیبتِ نبوی کے قلم سے  
مؤلف  
فیثم عباس قادری رضوی

مع  
تألیف شمشیر حسین  
مؤلف  
حضرت علامہ اسرار احمد

النورین الرضوی پبلشنگ کمپنی

پیشہ ورانہ طبع و اشاعت



ما اقترف من تكذيب الله سبحانه وتقصير  
 علم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على  
 بعض قلامه وانه ومريد به فعارضني وقال  
 ما كان شيخنا ليتقوه بامثال هذا الكفر  
 فاسرته الكتاب، وكشفت عن كره الجاه  
 فاجاء الاضطراب، الى ان قال ليس  
 هذا الكتاب لشيعي انما هو لتلميذه  
 خليل احمد الانبجي فقلت هو قد قرظ  
 عليه وسماه كتابا مستطابا وتاليا نفيسا  
 ودعا الله تعالى ان يتقبله وقال هذا الكتاب  
 دليل واضع على سعة نور علم مؤلفه وشمعة  
 ذكائه وفهمه وحسن تقريره وبعاد تحريره  
 اذ فقال لعله لم ينظر فيه مستوعبا انما نظر  
 بعض مواضع متفرقة واعتمد على علم تلميذه  
 قلت كلابيل قد صرح في هذا التقرير انه سراه  
 من اوله الى آخره قال لعله لم ينظر فيه نظر  
 تدبر فقلت كلابيل قد صرح فيه انه سراه بنظر  
 غائر وهذا الفقه في التقرير ان احقر الناس  
 رايد احمد الكوكبي طالع هذا الكتاب  
 المستطاب اليراهين القاطعة من  
 اوله الى آخره بامعان النظر ا هـ

والتقصير علم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كادبال  
 اپنے سر کیا اس کے بعض شاگردوں اور مریدوں کے  
 سلسلے میں کیے تو اس نے میرا خلاف کیا اور بولا  
 بھلا ہمارے پر کہیں ایسے کفر تک سکتے ہیں تو میں نے  
 اسے کتاب دکھائی اور اس کے کفر کا پردہ کھولا۔ تو  
 مجبور ہو کر اسے یہ کتاب پڑا کہ یہ کتاب میرے پر کی نہیں  
 یہ تو ان کے شاگرد خلیل احمد انبجی کی ہے۔ میں نے  
 کہا اس نے اس پر تقریر کی۔ اور اسے کتاب مستطاب  
 تایید نہیں کیا۔ اور اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اسے  
 قبول کرے اور کہ یہ براہین قاطعہ اپنے مصنف کی  
 وسعت و فہم اور سمجھت و کار و فہم و حسن تقریر و بھائی  
 تحریر پر دلیل واضح ہے۔ تو اس کا مرید بولا کہ شاید  
 انھوں نے یہ کتاب ساری نہ دیکھی۔ کہیں کہیں متفرق  
 جگہ سے کچھ دیکھی اور اپنے شاگرد کے علم پر بھروسہ کیا۔  
 میں نے کہا یوں نہیں بلکہ اس نے اسی تقریر میں تقریر  
 کی ہے کہ اس نے یہ کتاب اول سے آخر تک دیکھی۔ بولا  
 شاید انھوں نے غور سے نہ دیکھی ہوگی۔ میں نے کہا  
 ہشت۔ بلکہ اس نے تقریر کی ہے کہ میں نے اسے  
 بخور دیکھا اور تقریر میں اس کی عبارت یہ ہے۔ اس  
 احقر اس رايد احمد الكوكبي نے اس کتاب مستطاب  
 براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بخور دیکھا۔ اتنے

والتقصير علم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كادبال  
 ومن كبراء هؤلاء الوهابية الشيطانية  
 رجل آخر من اذئاب الكنكوي يقال له اشرفي  
 التافوي صنف رسالة لا تبلغ اربعة اوراق  
 وصرح فيها بان العلم الذي لرسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم بالمغيبات فان مثله حاصل  
 لكل صبي وكل مجنون بل لكل حيوان وكل جمجمة  
 وهذا لغف الملعون ان صم الحكر على ذات  
 النبي المقدسة بعلم المغيبات كما يقول به  
 من يد فالستول عنه انه ما ذا اسراد بهذا  
 بعض الغيوب ام كلها فان اسراد البعض فاي  
 خصوصية فيه لمحض الرسالة فان مثل هذا  
 العلم بالغيب حاصل لنبي و عمر و بل لكل صبي  
 مجنون بل لجميع الحيوانات والبعائم وان اسراد  
 الكل بحيث لا يشذ منه فرد فطلانه ثابت نفلا  
 وعقلا اقول فانظر الى اناس ختم الله تعالى  
 كيف يسوي بين رسول الله صلى الله  
 تعالى عليه وسلم وبين كذا وكذا وكيف  
 ضل عنه ان علمه سر يد و عمر و  
 وعلم عظماء هذا المتشيخ الذين  
 سماهم بالغيوب لا يكون ان كان الا

تو دنگ ہو کر رہ گیا ناحق جھگڑنے والا اور اللہ تعالیٰ  
 ہرٹ دھڑوں کا کر نہیں چلنے دیتا۔ اور اس فرقہ کا یہ  
 شیطانہ کے بڑوں میں ایک اور شخص ایسی لنگوی کے دم چلتوں  
 میں ہے جسے اشرفی تھانوی کہتے ہیں اس نے ایک  
 چھوٹی سی رسلیہ تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور  
 اس میں تقریر کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر باغلی بلکہ  
 ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اور اس کی عنوان  
 عبارت یہ ہے آپ کی ذات مقدسہ پر علم طیب حکم کیا جاتا  
 اگر بقول زید جمع ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب  
 مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم طیب مراد  
 ہیں تو اس میں حضور کی کیا خصوصیت ہے ایسا علم غیب تو  
 زید و عمرو و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے  
 بھی حاصل ہے الی قولہ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں  
 اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ ہے تو اس کا  
 بطلان دلیل قطعی و قطعی سے ثابت ہے۔ میں کہتا ہوں  
 اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کر رہا ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنین و جنات میں اور  
 کیونکر اتنی سی بات اس کی سمجھ میں نہ آئی کہ زید و عمرو  
 اور اس جی بگھانے والے کے یہ بڑے جن کا اس نے  
 نام لیا انہیں غیب کی کوئی بات معلوم ہوگی تو شخص



ما اقترف من تكذيب الله سبحانه وتعالى  
 علم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على  
 بعض تلامذته ومريديه فعارضني وقال  
 ما كان شيخنا ليتفوه بما مثاله هذا الكفر  
 فأرنيته الكتاب وكشفت عن كفرة الجاهل  
 فأجابه الاضطراب الى ان قال ليس  
 هذا الكتاب لشيعي انما هو لتلميذه  
 خليل احمد الانبهي فقلت هو قد قرظ  
 عليه وسماه كتابا مستطابا واليها نفيسا  
 ودعا الله تعالى ان يتقبله وقال هذا الكتاب  
 دليل واضع على سعة نور علم مؤلفه وشجاعة  
 ذكائه وفهمه وحسن تقريره وبهاء تحريره  
 فقال لعله لم ينظر فيه مستوعبا انما نظر  
 بعض مواضع متفرقة واعتمد على علم تلميذه  
 قلت كلا بل قد صرح في هذا التقرير انه رآه  
 من اوله الى آخره قال لعله لم ينظر فيه نظر  
 تدبر قلت كلا بل قد صرح فيه انه رآه بنظر  
 غائر وهذا الفقه في التقرير ان احقر الناس  
 رايشيد احمد الكنكوي طالع هذا الكتاب  
 المستطاب البراهين القاطعة من  
 اوله الى آخره بما معان النظر اه

اور تفصیل علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دہاں  
 اپنے سر پر اس کے بعض شاگردوں اور مریدوں کے  
 سلسلے پیش کیے تو اس نے میرا خلاف کیا اور بولا  
 بھلا ہمارے پر کہیں ایسے کفر تک سکتے ہیں تو میں نے  
 اسے کتاب دکھائی اور اس کے کفر کا پردہ کھولا تو  
 مجبور ہو کر اسے یہ کہنا پڑا کہ یہ کتاب میرے پر کی نہیں  
 یہ تو ان کے شاگرد خلیل احمد انبہشی کی ہے میں نے  
 کہا اس نے اس پر تقریظ لکھی اور اسے کتاب مستطاب  
 تائید نفیس کہا اور اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اسے  
 قبول کرے اور کہا یہ براہین قاطعہ اپنے مصنف کی  
 وسعت نور علم اور سمکت ذکاوت و فہم و حسن تقریر و دبائے  
 تحریر پر دلیل واضح ہے تو اس کا مرید بولا کہ شاید  
 انھوں نے یہ کتاب ساری نہ دیکھی کہیں کہیں متفرق  
 جگہ سے کچھ دیکھی اور اپنے شاگرد کے علم پر بھروسہ کیا  
 میں نے کہا یوں نہیں بلکہ اس نے اسی تقریظ میں تحریر  
 کی ہے کہ اس نے یہ کتاب اول سے آخر تک دیکھی بولا  
 شاید انھوں نے خود سے نہ دیکھی ہوگی میں نے کہا  
 ہشت بلکہ اس نے تحریر کی ہے کہ میں نے اسے  
 بغور دیکھا اور تقریظ میں اس کی عبارت یہ ہے اس  
 احقر ان اس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مستطاب  
 براہین قاطعہ کو اول سے آخر تک بغور دیکھا۔ انتہی

بسمت الذی کاہر واللہ لا یجحدی کید المکابرین  
 ومن کبراء هؤلاء الوهابیۃ الشیطانیۃ  
 جل آخر من اذئاب الکنکوی یقال له اشرف علی  
 المتانوی صنف مسئلۃ لا تبلغ اربعۃ اوراق  
 وصرح فیہا بان العلم الذی لرسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم بالغیبیات فان مثله حاصل  
 لكل صبی وكل مجنون بل لكل حیوان وكل جمیعۃ  
 وهذا لفظ الملعون ان صم الحکمہ علی ذات  
 النبی المقدسۃ بعلم الغیبیات کما یقول بہ  
 شریک فالستول عنہ انه ماذا اراد بهذا  
 البعض الغیوب ام کلہا فان اراد البعض قای  
 خصوصیۃ فیہ لبعض الرسائل فان مثل هذا  
 العلم بالغیب حاصل لزید وعمر وبل لكل صبی  
 لمجنون بل لجمع الحیوانات والبعائم وان اراد  
 الكل بحیث لا یثبت منہ فرد فطلانہ ثابت نقلا  
 ومقتلا اقول فانظر الی اثنا عشر حقیر اللہ تعالیٰ  
 کیف یسوی بین رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم و بین کذا او کذا و کیف  
 ضل عنہ ان علم شریک و عمر و  
 و علم عظماء هذا التشیخ الذین  
 سماهم بالغیوب لا یکون ان کان الا

تو دنگ ہو کر رہ گیا ناحق جھگڑنے والا اور اللہ تعالیٰ  
 ہر دھرموں کا کر نہیں چلنے دیتا اور اس فرقہ کا یہ  
 شیطانیہ کے بڑوں میں ایک اور شخص ای گنگوہی کے دم چلوں  
 میں ہے جسے اشرف علی متانوی کہتے ہیں اس نے ایک  
 جمعہ سی رسلیا تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور  
 اس میں تحریر کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر باگل بلکہ  
 ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اور اس کی منہ  
 عبارت یہ ہے آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جان  
 اگر بقول زید صبح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس لیے  
 مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم طبعیہ مراد  
 ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو  
 زید و عمرو و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ تمام حیوانات و بہائم کے لیے  
 بھی حاصل ہے ہاں تو یہ اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں  
 اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ ہے تو اس کا  
 بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے میں کہتا ہوں  
 اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کر رہا ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنین و جنات میں اور  
 کیونکر اتنی سی بات اس کی سمجھ میں نہ آئی کہ زید اور عمرو  
 اور اس شیخی گھمانے والے کے یہ بڑے حق کا اس نے  
 نام لیا انہیں غیب کی کوئی بات معلوم ہوگی بھی تو شخص